

**Liberté de pensée, liberté d'opinion, et liberté d'expression
Aux chantes de Mme «Anastasia» et propagandistes.
Où va l'Union Européenne : la « démocratie par la censure ?**



**A tous les censeurs, moralistes, bien-pensants et autres détenteurs de la vraie vérité:
Qui vous a confié la responsabilité de ce qui est vrai et de ce qui ne l'est pas ?**

«Une démocratie dépend d'échanges ouverts d'idées où les gens décident de ce qui est vrai et de ce qui est faux et que tout gouvernement qui censure son peuple, le fait parce qu'il a peur de son propre peuple.» JFK.

. Une société hostile à la vérité ne peut pas rester civilisée, car elle sera également hostile à la réalité.

. La vérité n'est pas flexible, les mensonges le sont.

. Le destin de l'humanité repose sur la capacité des gens ordinaires à faire circuler librement la vérité, la perception des faits ou les idées.

. La lecture des lignes directrices établies par le Conseil de l'Europe sur la liberté d'expression, s'impose aux censeurs, moralistes, intolérants allergiques aux vérités et faits qui dérangent leurs visions sectaires.

https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/09_dh_orientations_expression_fr.pdf

. La propagande est devenue l'art d'affirmer et répéter sans relâche une fiction, assez fort pour lui donner un semblant de crédibilité, pour se propager dans nos médias corporatifs subventionnés ou propriétés d'oligarques.

. La confusion est le moyen de créer de l'incertitude, pour ensuite faciliter le doute, ensuite créer la peur dans un seul but pour motiver politiquement les gens. Cette méthode est le symptôme révélateur des régimes totalitaires dirigés par des pervers narcissiques, misanthropes et/ou psychopathes créateurs de chaos.

."A une époque de tromperie, dire la vérité est un acte révolutionnaire."- George Orwell.

. Alexandre Soljenitsyne et Václav Havel, deux brillants adversaires de la tyrannie, ont déclaré que dire simplement et fermement la vérité était une arme fondamentale que les citoyens devraient utiliser contre les tyrans.

. Les sectaires choisissent délibérément d'ignorer les faits, soit parce qu'ils sont délibérément obtus en tant que mécanisme pour combattre leur dissonance cognitive, soit parce qu'ils sont rémunérés pour soutenir et perpétuer les faux récits de leurs seigneurs au pouvoir.

. Le contrôle du récit est éclipsé par la réalité à chaque fois.

Politiciens, journalistes, vous pouvez mentir jusqu'au moment où la réalité s'affirme, puis vous devez faire face aux conséquences...

- Les faits ne cessent pas d'exister parce qu'ils sont ignorés. (Aldous Huxley)

- La vérité est comme le soleil. Elle fait tout voir et ne se laisse pas regarder. (Victor Hugo.)

- La vérité est une trahison dans un empire de mensonges. (Georges Orwell)

Une fois que le public voit clair, comprend et dissipe les fumées, le système fabriqué commence à s'effondrer. Les guerres de l'information sont gagnées par la vérité. La vérité ne se soucie pas de nos sentiments.

- Il n'y a pas de désinformation, ou de mauvaise information. Il n'y a que les informations que les gouvernements veulent que vous entendiez et les informations, les faits ou les opinions que les gouvernements désapprouvent.

- Il n'y a que des informations que vous acceptez et des informations que vous n'acceptez pas.

- Il n'y a que deux éléments dans le débat public sur l'information, la vérité et la non-vérité.

- La vérité est puissante et nous devons toujours la rechercher.

Aucune quantité de mensonges ne peut résister au désinfectant de la vérité .

- La vérité est amère, froide, difficile, souvent douloureuse à accepter.

La vérité est là. Immuable. La vérité n'a pas de programme. La réalité de la situation existe quel que soit notre niveau de confort.

Un mensonge mène inévitablement à une série d'autres mensonges pour le maintenir.

Alors que la vérité voit le jour, elle commence à découvrir d'autres vérités jusqu'à ce que le mensonge ne puisse plus exister.

C'est pourquoi les bonimenteurs, propagandistes, dépensent toujours le plus d'énergie pour essayer d'empêcher que la vérité soit révélée.

C'est que qui a provoqué la chute de l'URSS, et provoque inéluctablement la chute de tous les empires du mensonge à court, moyen ou long terme.

Les «ministères de la vérité» se consacrent à traiter les mensonges. Déjà de nombreux pays contrôlent l'information: la Corée du Nord, Cuba, la Chine, l'Érythrée, l'Arabie Saoudite... Sont-ils des «démocraties»?

Ces régimes sont corrompus et leurs arguments s'effondrent lorsqu'ils sont contestés. C'est pourquoi ils ont besoin que les règles et les arbitres penchent en leur faveur. C'est pourquoi ils ont besoin de censure, de dénigrement et de contrôle.

Une des plus grandes menaces à la véritable démocratie est la détermination centralisée de la vérité.

Spécialement quand des «Commissaires» européens, non-élus, ou les gouvernements eux-mêmes, édictent «des règles» et des menaces pour interdire la libre expression des citoyens par le **Digital Services Act (DSA)**, en contradiction absolue avec l'article 11 de la Charte des droits fondamentaux de l'UE qui précise, sans ambiguïté:

1. Tout le monde a le droit à la liberté d'expression. Ce droit comprend la liberté d'avoir des opinions et de recevoir et de communiquer des

informations et des idées sans ingérence d'autorités publiques et sans considération de frontières.

2. La liberté et le pluralisme des médias sont respectés.

Source , Official Journal of the European Union C 303/17 - 14.12.2007

En Français, ici : https://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_fr.pdf

Pour ce fumeux DSA, encore est-il nécessaire de définir clairement, juridiquement ce que recouvrent «discours haineux, manipulation, désinformation, contrefaçons ».

Le flou de termes tels que «discours de haine» et «désinformation» permet à l'UE d'influencer les algorithmes de recommandation et les conditions d'utilisation de sites Web et de garder hors la vue du grand public, loin des projecteurs, tout contenu allant à l'encontre de leurs «idéaux»

Mais vous et moi savons la vérité : pour les mondialistes, « discours de haine » et « fausses nouvelles » désignent simplement ce qui va à l'encontre de leur programme et de leur obsession à construire leur propre réalité. Et c'est pourquoi ils ont besoin d'une police de la pensée. Ces mondialistes n'essaient certainement pas de nous protéger de la désinformation. Il essaie plutôt d'en conserver le monopole...

Sournoisement l'UNESCO, publie début janvier 2024, les «Directives pour la gouvernance des plateformes numériques» qui établit un « ensemble de devoirs, responsabilités et rôles pour les États, les plateformes numériques, les organisations intergouvernementales, la société civile, les médias », etc., afin de lutter contre « la désinformation et la mésinformation, le discours de haine et les théories du complot.

<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000387339> et <https://amac.us/newsline/society/inside-the-un-plan-to-control-speech-online/>

C'est une attaque directe contre la liberté d'expression, ciblant ceux d'entre nous qui remettent en question les points de vue des mondialistes sur le genre, l'avortement, les vaccinations, les valeurs familiales, le CO2 lié à l'activité humaine....

L'UNESCO n'agit pas seule - elle prévoit de collaborer avec les gouvernements et les entreprises du monde entier pour mettre en place ce régime de censure, comme une Police de la Pensée Mondiale.

Le rapport lui-même stipule comment il travaillera avec les gouvernements pour cibler une gamme de formes de discours, tout en promouvant ostensiblement leurs propres objectifs idéologiques.

N'oubliez jamais : la présidente de la Commission européenne, Ursula Von der Leyen, a déclaré, à Davos, en janvier 2024, que le contrôle de l'information était la priorité n°1 du groupe WEF pour 2024. admettant ouvertement cette priorité, la présidente Von der Leyen déclare que la priorité n°1 des entreprises qui dirigent le WEF et le monde politique doit être le contrôle de la parole et de l'information contre leurs intérêts. Elle poursuit en soulignant que la dissidence politique, ce qu'elle appelle « la polarisation au sein de nos sociétés », doit être contrôlée, car la capacité des individus et des groupes à se rassembler contre le plan de Davos reste une menace constante à la réalisation de leur programme.

Le besoin de contrôle est une réaction à la peur.

Ursula Von der Leyen affirmant que la manière de rétablir la confiance consiste simplement à interdire les idées qui ne sont pas d'accord avec les leurs ! Ecoutez/regardez les deux premières minutes: <https://www.youtube.com/watch?v=XNoFTMP0tHk>

Les principaux pourvoyeurs d'informations tronquées, manipulées, biaisées restant le/les gouvernements.

Avec la «Vérité Officielle», l'intelligence humaine est réduite à néant. C'est le retour de Torquemada, de l'inquisition destructrice et la promotion de la démocratie par la censure.

Remettre en question la vision et les constructions narratives mondialistes de la « communauté internationale », occidentale, seraient donc une violence, alors que leur violence féodale 2.0 serait l'unique liberté d'expression de la vraie vérité.

Ils prétendent vouloir « sauver la démocratie » alors qu'ils s'emploient activement à la détruire.

George Orwell écrivait, La théorie nazie nie en effet spécifiquement que la vérité existe [...] L'objectif implicite de cette ligne de pensée est un monde cauchemardesque dans lequel le leader, ou une clique au pouvoir, contrôle non seulement l'avenir mais le passé.

Si le leader dit de tel ou tel événement, "cela ne s'est jamais produit" - eh bien, cela ne s'est jamais produit.

S'il dit que deux et deux ont cinq- eh bien, deux et deux ont cinq.

Cette perspective me fait beaucoup plus peur que les bombes [...] »

Comment le monde entier arrive-t-il avec un message unique colporté par les médias mondialistes?

C'est par le TNI. «TRUSTED NEWS INITIATIVE,» à laquelle adhère l'AFP, en France. Illusion de l'information.

https://en.wikipedia.org/wiki/Trusted_News_Initiative, <https://www.independentsentinel.com/you-need-to-know-about-the-trusted-news-initiative> et <https://docbrown77.substack.com/p/what-is-the-trusted-news-initiative>

Comment les agences de presse mondiales et les médias occidentaux parlent de géopolitique. Les gouvernements, les militaires et les services de renseignement utilisent ces agences de presse comme multiplicateurs pour diffuser leurs messages dans le monde entier. <https://swprs.org/the-propaganda-multiplier/>

Là se trouve de graves dérives autoritaires à caractère totalitaire ; nous savons tous où elles mènent.

Quis custodiet ipsos custodes? - qui contrôlera les contrôleurs – s'inquiétait Juvénal il y a près de 2000 ans.

La Cour européenne des droits de l'homme, a statué: "peu importe que l'opinion dont il s'agit soit minoritaire, et qu'elle puisse sembler dénuée de fondement : dans un domaine où la certitude est improbable, il serait particulièrement excessif de limiter la liberté d'expression à l'exposé des seules idées généralement admises". (CEDH, 25 août 1998, Hertel/Suisse,50)

Qui donc aurait peur de la libre expression? Les corrupteurs? Les corrompus? Seraient-ce, par un surprenant hasard, ces «élites» en quête d'argent, de pouvoir, d'influence, d'autant plus agréables qu'ils forment un groupe auto-sélectionné avec des objectifs et des opinions politiques similaires.

Ainsi, le système qui se met en place est fondé sur l'alliance entre les grandes entreprises, les grandes fortunes, la haute fonction publique, les élites culturelles, politiques, militaires, les grands médias, pour confisquer le pouvoir à leur profit. Cela porte un nom.

Le fascisme est devenu un gros mot dans nos sociétés occidentales depuis la Seconde Guerre mondiale et c'est toujours d'actualité, au point que le contenu du terme a été complètement vidé de son sens initial, réel.

Aujourd'hui, ce n'est pas un système d'économie politique mais une insulte

Et pourtant, pour une raison étrange, la réalité du fascisme dans la pratique – non pas l'insulte mais le système historique – est à peine connue ni dans la culture populaire ni dans la culture universitaire. Il est donc d'autant plus facile de réimplanter un tel système à notre époque

<https://brownstone.org/articles/the-machinery-of-fascism-revisited/>

En France, le Conseil constitutionnel a précisé en 1994 que la liberté d'expression est une «liberté fondamentale d'autant plus précieuse que son existence est une des garanties essentielles du respect des autres droits et libertés »

Si la liberté d'expression est confisquée, la tyrannie est tout ce qui nous attend.

Le contrôle de l'information concerne le CONTRÔLE de la population afin que nous soyons des pions silencieux, consommateurs, serviles et dociles.

a. Pour les amateurs de cinéma, un petit bijou succulent, prémonitoire, malconnu, à voir ou revoir: Invasion Los Angeles.

<https://www.tokyvideo.com/fr/video/invasion-los-angeles-vf>

b. Pour la génération «millennials», un clip annonceur (1985) Cathy don't go to the supermarket.

https://www.youtube.com/watch?v=47TZ9MHI1gg&ab_channel=TruthFlix

Le danger des niveaux croissants de censure et de la surveillance informatisée, est bien plus grand que les dangers d'affirmations absurdes de la loi ou de la science – ou les deux.

Ce que nous devons faire, c'est de maximiser la liberté de parole et d'expression sur Internet pour permettre à la liberté d'expression elle-même d'être le désinfectant ultime de la désinformation gouvernementale, de groupes de pression ou de politburos.

Rappelons-nous également qu'aucune démocratie ne peut fonctionner sans un minimum de débats argumentés sérieusement.

"En tant que Citoyen si nous ne défendons pas consciencieusement ces droits et libertés fondamentaux, nous pourrions bientôt nous réveiller pour réaliser que nous les avons définitivement perdus",

Et vouloir mettre en place des systèmes pour favoriser la délation sur des sujets d'opinions soi-disant irrecevables puisque suspects d'être l'expression de dérives sectaires ou de complotisme, revient à souhaiter une société orwellienne sous le prétexte frauduleux de servir le bien.

«Le bien du peuple a toujours été l'alibi des tyrans» (Albert Camus)

Installerait-on, en France, la version démocratique de type soviétique, ou de la DDR, des années Staline, Khrouchchev, Honecker et les autres, au profit d'une nomenklatura, des membres du CFR, du Conseil de l'Atlantique, de Bilderberg, du WEF, de la Trilatérale liée à la CIA et MI6, et autres jeunes leaders mondialistes?

Ce courriel exprime des points de vue et opinions.

En France, la liberté d'expression est un droit fondamental. Dans la Déclaration des droits de l'Homme et du Citoyen (DDHC) de 1789, les articles 4, 10 et 11.

4 La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui : ainsi, l'exercice des droits naturels de chaque homme n'a de bornes que celles

qui assurent aux autres Membres de la Société la jouissance de ces mêmes droits. Ces bornes ne peuvent être déterminées que par la Loi.

10 et 11, disposent : que « Nul ne doit être inquiété pour ses opinions, même religieuses, pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la loi » et que « La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'homme: tout citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement, sauf à répondre de l'abus de cette liberté, dans les cas déterminés par la loi.

La loi , en France, interdit :

- La diffamation et les injures publiques envers les personnes
- L'apologie ou la provocation à commettre certains crimes ou délits
- L'incitation à la haine raciale, ethnique ou religieuse
- L'apologie de crimes de guerre ou du terrorisme
- L'incitation à discriminer notamment à raison des opinions politiques ou d'une appartenance ou d'une non appartenance à une religion déterminée
- L'incitation à l'usage de produits stupéfiants
- Le négationnisme.

Dès lors, ce courriel, est respectueux de la loi.

A propos des «journalistes», tous médias confondus, qui relaieraient des mensonges.

<https://www.snj.fr/content/charte-d%E2%80%99C3%A9thique-professionnelle-des-journalistes>

« Les journalistes d'information doivent s'efforcer de fournir au public uniquement les faits, plutôt que de les pousser vers un point de vue préféré. Cela signifie rendre compte de manière juste et impartiale des deux côtés d'un débat et respecter suffisamment le public pour interpréter et analyser l'information par lui-même.

Si les salles de rédaction veulent s'exprimer avec force sur certaines questions, elles ont toujours la section d'opinion. C'est le travail des médias de remettre en question l'autorité et d'assurer la responsabilité. C'est aussi le travail des médias de présenter des informations exactes au public et d'éliminer la désinformation».

Dans l'actualité, "Le discours ouvert est le pilier central d'une société libre". La lecture, l'adhésion à la déclaration de Westminster, et plus encore, l'action, s'imposent pour combattre toutes formes de censure de la libre expression d'opinions et/ou vérités plurielles. <https://westminsterdeclaration.org/francais>

Lorsque les gouvernements, les ministres, politiciens et leurs dévots béats des médias, prononcent le mot «démocratie», comme une incantation, dans leur salmigondis, la signification profonde est que leur propagande pour contrôler les masses et conserver leur propre flux de richesse et de pouvoir perd de son efficacité.