

22 septembre 2026. Brest Buzz. Retranscription par l'IA NotebookLM de l'interview de Natacha Rey par Maria Poumier, publiée le 10 septembre 20224 sur Meta TV, <https://meta.tv/brigitte-macron-et-natacha-rey-la-vengeance/>

Transcription horodatée

Segment 01 – 00:08 → 00:39

Merci à Meta TV qui reçoit aujourd'hui Natacha Rey, une dame fascinante, celle qui a détruit la légende officielle sur le couple Macron. Bonjour Natacha, nous allons vous demander de répondre à des questions pour un public féminin français, mais aussi pour le monde hispanophone et pour d'autres. Est-ce que des médias espagnols ou latino-américains vous ont déjà sollicitée? Non, je n'ai pas été sollicitée je n'ai pas été plébiscitée par des médias américains. En revanche, je l'ai été par des médias russes, par un grand journal russe, pour une chaîne de télé russe.

Segment 02 – 00:40 → 01:02

Donc je n'ai pas encore donné suite. J'ai été contactée quelques jours avant le procès du 19 juin. La journaliste voulait débarquer le lendemain du procès, le 20 juin, et moi je n'étais pas bien, j'étais alitée, donc je lui ai dit que je ne pouvais pas. Cela dit, on a discuté une heure au téléphone. Elle m'a dit qu'en fait, ce que j'avais subi était pire que ce qu'ils imaginaient.

Segment 03 – 01:02 → 01:35

Elle envisagerait donc de me donner la parole ainsi que mon avocat, maître François Danglehant, pour une interview de 2 heures au lieu d'une heure initialement prévue, certainement à la rentrée. Donc parce qu'à la rentrée, il y aura bien sûr le rendu du jugement le 12 septembre. Il faut marquer le coup, il faut attendre qu'il y ait un événement en lien avec ce procès. Nous allons donc commencer par vous poser les questions que tout le monde se pose, en essayant de ne pas augmenter les dangers qui vous menacent. On comprend bien qu'il faut que vous restiez bien protégée parce que vous êtes déjà une star en grand danger.

Segment 04 – 01:36 → 02:22

Première question: avant de vous intéresser au personnage de Brigitte Macron en 2018, y a-t-il d'autres affaires de falsification d'identité qui vous ont interpellée? Non, pas concernant des personnes connues. J'ai été amenée à effectuer des enquêtes par rapport à des secrets de famille, donc dans ma propre famille. Donc c'est peut-être ça qui a, après, par la suite, incité ma curiosité dans le récit de la biographie de de Brigitte Macron. Alors bien sûr, c'était une situation totalement différente, mais j'ai mené une enquête ainsi que des recherches généalogiques pour essayer, voilà, de découvrir qui était cette personne que l'on recherchait dans ma famille, dont on ne connaissait pas l'identité.

Segment 05 – 02:22 → 03:09

En fait, c'était le véritable père de ma grand-mère maternelle, qui a toujours beaucoup souffert de ne pas le connaître. Et j'ai réussi, j'ai réussi à retrouver des membres de la famille de père en partant de quasi rien, de quelques pistes donc qu'il a fallu explorer et j'ai réussi. Bon alors on n'a pas eu la confirmation définitive par un test ADN parce que le petit-fils donc de son probable père n'a pas voulu s'y soumettre au dernier moment mais nous avons des photos, on a pu constater la ressemblance avec ma grand-mère, enfin on est presque, si on va dire à 99% que voilà j'ai retrouvé cette personne. Bon mais c'est très bien, vous avez donc de l'expérience et absolument certain que vous avez des compétences. Chercher des documents très difficiles à trouver.

Segment 06 – 03:09 → 03:48

Oui. Et à quel moment êtes-vous arrivée à la conviction que Brigitte Macron n'est pas une femme et que le mensonge sur son identité n'est pas anecdotique, ne relève pas des étrangetés de la vie privée qu'il y a dans toutes les familles? Alors moi j'ai été assez vite convaincue, parce que j'ai des yeux pour voir, des oreilles pour entendre. Que ce soit sa gestuelle, que ce soit sa physionomie, que ce soit sa psychologie ou que ce soit sa biographie totalement improbable, je me rendais je me rendais compte qu'il y avait un gros problème. Si chaque fois que je regardais une photo de Brigitte Macron, eh bien écoutez, je voyais ce que beaucoup de gens peut-être ne voyaient pas.

Segment 07 – 03:48 → 04:29

Ça ne pouvait pas être un hasard ou ça ne pouvait pas être dû à mon imagination. Non seulement, bon, je me rendais compte de toutes les invraisemblances, incohérences, les choses qui n'allaient pas. J'avais un fort pressentiment. Et je crois que je n'étais pas la seule. Il y a un certain nombre de journalistes mainstream qui, au travers d'articles, avaient semblé eux aussi avoir des doutes sur, en tous les cas, déclaré l'existence de son ex-mari qui était censé être toujours en vie donc au début du mandat de Macron, qui serait décédé en 2019 mais dont on n'aurait appris la mort qu'en 2020 et non pas par voie de presse, hein, mais par le biais d'une interview donnée à Paris Match par sa fille Tiphaine.

Segment 08 – 04:29 → 05:01

Donc ça, c'est totalement, totalement surréaliste. Et donc là, bon, j'ai eu encore plus de doutes, surtout que ce monsieur est censé être mort donc le 24 décembre 2019 à l'hôpital Georges-Pompidou Didou, mais sa fille ne se souvient même plus vraiment de la date de décès de son père puisqu'elle affirme à Paris Match qu'elle l'a enterré le 24 décembre. Donc on n'enterre pas les morts le jour de leur décès et de plus il n'y a pas de tombe. Il n'a pas été enterré mais il a été incinéré. Le contraire aurait été étonnant.

Segment 09 – 05:01 → 05:47

Donc il y avait toutes sortes de choses et moi j'ai été très vite convaincue qu'il y avait un gros gros problème et que tout ça cachait un très très lourd secret. On va sauter tout de suite à la conclusion de Xavier Poussard, un autre enquêteur comme vous, qui déclare depuis le 15 février 2024 la chose suivante. Vous allez nous dire si vous partagez cette conclusion, si on peut partir de là pour aller voir maintenant comment on arrive à cette conclusion et si cette conclusion en cache d'autres éventuellement. Donc Xavier Poussard, un monsieur qui n'est pas poursuivi en justice, ce qui nous permet à nous de reprendre ses paroles puisque ce ne sont pas des paroles interdites ou condamnées. Je n'ai jamais été poursuivie en justice pour toutes les interviews que j'ai données à Mike Borowski ou à la lanceuse d'alerte suisse Chloé Frammery.

Segment 10 – 05:47 → 06:09

Je n'ai été poursuivie que parce que la vidéo a permis de révéler l'affaire en France et dans le monde entier. Donc on me l'a fait payer. L'enquête avait été publiée avant dans Faits et Documents. Je travaille en collaboration avec Xavier Poussard pendant plusieurs mois. Il est venu me chercher pour que je lui livre mon enquête qui d'abord avait été consultée par le journaliste Richard Boutry.

Segment 11 – 06:09 → 06:41

Et c'est lui qui a cherché un support écrit pour la publier et qui a parlé de moi à Faits et Documents. Si c'était resté confidentiel, s'il n'y aurait pas eu de plainte, de poursuite. Moi, je ne suis pas responsable du fait que la vidéo a connu un succès retentissant, a été relayée ensuite partout sur les réseaux sociaux, que tout a été repris et déformé aussi, hein. Après, l'enquête m'a échappé, tout le monde en a fait ce qu'il en voulait. Après, si vous voulez, est venu y ajouter des soi-disant preuves tout à fait farfelues.

Segment 12 – 06:42 → 07:04

Enfin, vous voyez, tout a été après, voilà, repris sur les réseaux. Mais c'est parce que ça a été ce qui a permis de la faire connaître. Donc j'ai donné des interviews ensuite à Mike Borowsky. Ni l'un ni l'autre n'avons été poursuivis et vous ne serez pas poursuivie. On peut dire que Brigitte est en crabe directement pédophile sur votre chaîne et vous verrez que vous n'aurez ni moi ni vous de poursuites.

Segment 13 – 07:05 → 07:40

Voilà, je fais un peu de provocation, mais enfin je le sais, il n'y en a pas eu d'autres et il n'y en aura pas d'autres. Tant mieux, bonne nouvelle. Alors on reprend donc ce qui ne devrait pas poser de problème et qui a l'air d'ailleurs, on a l'impression que Monsieur Macron a intégré le fait Pour lui aussi, ça y est, il faut accepter la réalité et puis c'est tout. Donc la conclusion du public: depuis le 15 février 2024, Brigitte est née homme sous le nom de Jean-Michel Trogneux. Cet individu qui se fait aujourd'hui appeler Madame la Présidente s'est fait connaître sous l'identité civile de naissance de sa sœur Brigitte Trogneux.

Segment 14 – 07:41 → 08:05

C'est donc en se présentant sous l'identité civile de naissance de sa sœur cadette Brigitte que Jean-Michel Trogneux s'est installé à l'Élysée et s'est hissé au sommet de la République. «En quoi cela vous paraît-il grave? En quoi ça dépasse l'horizon de la vie privée?» Alors là, Xavier Poussard va beaucoup plus loin que moi. Lors de cette interview en décembre 2021, je soupçonnais Brigitte Macron, je ne l'accusais pas. J'avais été très soft.

Segment 15 – 08:05 → 08:41

Idem pour celle que je soupçonne toujours d'être la vraie mère des enfants Auzière, Catherine Auzière. Donc je ne portais pas des accusations aussi graves. Donc moi, j'avais émis l'hypothèse qu'il puisse y avoir eu une véritable Brigitte Trogneux qui serait décédée, mais certainement pas à l'âge adulte, et en ayant eu 3 enfants avec un André Louis Auzière, que Jean-Michel, devenu Brigitte, aurait adopté par la suite. Donc que Brigitte soit Jean-Michel, c'est à peu près certain. Maintenant, qu'il ait endossé l'identité de sa sœur, qui serait la vraie mère de ses enfants, ça, j'y crois pas une seconde.

Segment 16 – 08:41 → 09:20

Monsieur Jean-Michel Trogneux est présenté dans les médias depuis que Macron est président comme Madame Brigitte née Trogneux est devenue épouse Macron de façon légale. Et ce serait fou! Ce ne serait pas une mère de famille et ce ne serait pas un remariage après un premier mariage bourgeois. D'accord? Non, mon hypothèse de départ, c'était que Brigitte Trogneux n'avait tout simplement pas existé et donc que Jean-Michel Trogneux avait changé d'identité, donc qui est parfaitement légale après une opération de changement de sexe, et qu'il avait pris le prénom de Brigitte et donc que son acte de naissance avait été modifié.

Segment 17 – 09:20 → 09:46

Seulement, il y avait un gros problème, c'était la date de naissance. Jean-Michel est né en 1945, Brigitte en 1953. Donc là, il y avait forcément eu des falsifications. Après, moi, ma version des faits, c'est que Brigitte Trogneux, alias Jean-Michel Trogneux, a certainement travaillé pour les services de renseignements français, comme je le pense aussi de Jean-Louis Auzière. Les deux se sont certainement connus à un moment ou à un autre.

Segment 18 – 09:46 → 10:21

Les deux ont été en Algérie. Alors Jean-Michel dans les années 60 apparemment. Pour ce qui est de Jean-Louis Trogneux, on ne sait pas très bien, mais on sait qu'il avait un oncle par alliance qui travaillait pour les services de renseignement en Algérie. Alors la journaliste Candace Owens, une journaliste américaine, a fait récemment une vidéo avec un succès aussi absolument fracassant en mettant au courant le public américain de tout ce scandale et elle parle du plus grand scandale de l'histoire politique mondiale. Sa vidéo circule en toutes sortes de langues sur YouTube et sa vidéo n'a pas été retirée.

Segment 19 – 10:21 → 10:57

Est-ce que c'est la preuve que maintenant le gouvernement a perdu la bataille médiatique médiatique? Il va être obligé de reconnaître un certain nombre de faits? Alors, il a perdu la bataille médiatique, ça c'est certain, c'est un fait. En plus, moi je suis extrêmement soutenue, je reçois des messages du monde entier, ma boîte email est pleine, j'ai beaucoup de soutien, ils le savent. L'affaire a traversé l'Atlantique et reprise par cette journaliste influenceuse Candace Owens, donc ils savent qu'ils ne pourront plus arrêter la rumeur mais ils veulent quand même marquer le coup en me condamnant pour dire officiellement: «Tout est faux!» C'est faux.

Segment 20 – 10:57 → 11:19

On parlera tout à l'heure, je pense, des détails du procès, mais eux, c'est leur plan. Ils savent pas. Alors, à part se venger sur moi en me persécutant, en me condamnant, voilà, c'est tout ce qu'ils peuvent faire. Ils n'ont plus de prise sur cette soi-disant rumeur. Candace va beaucoup plus loin que moi en parlant de plus gros scandale politique mondial depuis le début de l'histoire de l'humanité.

Segment 21 – 11:19 → 11:34

Je n'en demandais pas autant. On a bien compris que vous vous passionnez pour le supposé premier mari de Brigitte, André-Louis Auzière. Déclaré mort en 2019 à 68 ans. Une mort qui n'a pas été précédée d'une maladie. Alors qu'est-ce qui est bizarre dans cette info?

Segment 22 – 11:35 → 12:47

Le mariage de ce monsieur André-Louis Auzière avec Brigitte en 1974, vous diriez qu'il y a eu des documents d'état civil falsifiés? Vous avez mentionné les renseignements, donc ce serait les services de renseignement français qui auraient fait des tas de faux documents? Oui, oui, je ne vois que cette possibilité et je pense qu'il y a des membres de la famille Auzière comme de la famille Trogneux qui, enfin moi je vise spécifiquement spécifiquement Jean-Michel Trogneux, qui ont travaillé pour les services de renseignement, enfin, en tous les cas, qui en ont été proches. Mais après, je pense aussi qu'il y a eu l'aide de l'équipe de Mimi Marchand, à la tête de plusieurs journaux people, donc je pense que ça a été un travail entre des journalistes qui sont au courant donc de l'affaire depuis le début, donc qui ont pu aider à falsifier certaines choses, mais il a fallu à un moment l'aide des renseignements généraux parce que, contrairement à ce que dit Xavier Poussard, il y a eu des falsifications, je vous en ai apporté la La preuve, je vous ai envoyé les analyses des archives des Échos de Toulouse et de La Voix du Nord, dans lesquelles serait paru un article en juin 1974 relayant ce fameux mariage. Sauf que là, quand on va, on se met à fouiller les archives, à les étudier, les analyser, on se rend compte que là aussi rien ne va.

Segment 23 – 12:47 → 13:29

C'est comme pour la photo de mariage, c'est comme pour la photo de famille, c'est comme pour les copies d'actes de naissance et tout le reste. Il y a de gros problèmes, de grosses invraisemblances, de grosses incohérences. Il faut préciser que ce travail d'analyse d'archives a été validé par un historien de ma

connaissance, Dominique Drouin, qui est un spécialiste de l'histoire rochefortoise, qui a publié de nombreux ouvrages, qui travaille toute l'année justement avec les vieux journaux, qui est toujours plongé dans les archives et qui n'a jamais vu ça de toute sa carrière. Alors, vous êtes cultivée, vous aimez la bataille sur les réseaux sociaux, Vous êtes incroyable! Moi, sur les réseaux sociaux, ça fait longtemps que je n'y suis plus.

Segment 24 – 13:29 → 13:48

Mon compte Facebook a été suspendu en 2022, au printemps 2022, avant les élections. Et je n'ai pas eu envie de rouvrir d'autres comptes parce que déjà j'étais tout le temps bloquée. Je n'ai jamais été sur Twitter. Donc moi, je ne suis sur aucun site, aucun réseau social. Je reste quand même la plus discrète possible.

Segment 25 – 13:48 → 14:15

Je dois donner 2 interviews par an et c'est tout, quoi. Bien. Mais en tout cas, vous êtes d'une famille cultivée également, ça c'est certain, même si vous n'avez pas de révélations à nous faire pour le moment. Mais vous êtes certainement dans un groupe de gens qui aiment la recherche de la vérité, qui aiment se battre contre les mensonges d'État. Dans un livre récent, celui d'Emmanuelle Anizon, qui s'intitule «L'affaire Madame», on vous qualifie de «Jeanne d'Arc du combat contre le mensonge».

Segment 26 – 14:16 → 14:42

Diriez-vous que c'est en tant que catholique, catholique ou chrétienne que vous vous êtes lancée dans cette bataille? Est-ce que vous voyez un parallèle dans la courte biographie militante de Jeanne d'Arc et le vôtre? Vous seriez dans quelle étape du parcours de Jeanne d'Arc? Qu'est-ce que vous pouvez nous dire de cette comparaison qui est magnifique et, à mon avis, qui n'est pas du tout dénuée de sens et qui n'est pas exagérée parce que vous faites un travail considérable. Ah mais merci beaucoup, c'est très très aimable à vous.

Segment 27 – 14:42 → 15:12

Je n'ai pas commencé cette enquête et que j'aie fait ces révélations publiques en tant que catholique ou croyant investi d'une quelconque mission. Ce fut un hasard, un concours de circonstances qui m'amena à me poser des questions sur l'attitude, la physionomie, la psychologie et la biographie officielle de Brigitte Macron, dont je découvrais des bribes dans les journaux, interpellée par des titres tels que «L'ex-mari de Brigitte Macron est introuvable». On en a eu beaucoup des comme ça. «L'ex-mari fantôme de Brigitte Macron». Macron.

Segment 28 – 15:12 → 15:56

Et j'ai essayé de comprendre en cherchant des réponses, des explications rationnelles. Mais je ne suis pas partie en combattante telle Jeanne d'Arc, mais plutôt poussée par la curiosité telle Alice au pays des merveilles, prise dans un labyrinthe et jeu de piste infernal qui me mena jusqu'en absurdie le monde imaginaire du couple Macron façonné par l'équipe de Mimi Marchand et les services de renseignement. Autrement dit, ça m'a amusé au début, et puis je me suis prise au jeu. Pourtant, l'on peut dire que j'ai certainement été aidée, voire guidée par la Providence à certains moments. Je me définis d'ailleurs comme chrétienne plus que comme catholique, même si le catholicisme est la religion dans laquelle j'ai été élevée.

Segment 29 – 15:56 → 16:14

J'ai vraiment beaucoup de mal avec l'Église actuelle et je pense que Dieu doit rester notre essentiel. Voilà, Maria. Merci, merci pour cette profession de foi tout à fait intéressante. Qui vous rapproche encore de Candace Owens, qui a fait le pèlerinage de Chartres à la Pentecôte cette année. Oui, j'ai appris ça, oui.

Segment 30 – 16:15 → 17:02

Même si vous ne l'avez pas choisi, moi je pense que vous êtes en train de faire quelque chose de comparable à ce que faisait Jeanne d'Arc en son temps, dont on disait, ou elle disait, que son but c'était de bouter les Anglais hors du royaume de France. Maintenant ils ne sont pas forcément anglais, nos ennemis, mais on a bien l'impression d'être dans une situation aussi de France occupée, par des pouvoirs étrangers, d'autant plus que ce n'est pas le seul sujet qui vous intéresse, les histoires de pouvoirs. Allons voir maintenant ce que vous pouvez nous raconter de l'audience du 19 juin. Donc c'était au tribunal correctionnel de Paris, dans la 17e chambre qui juge les délits de presse et d'opinion, et le verdict est annoncé pour le 12 septembre. Alors il y a eu d'abord une procédure pour atteinte à la vie privée où elle était rejointe par ses 3 enfants, Sébastien Auzière, Laurence Auzière et Tiphaine Auzière.

Segment 31 – 17:02 → 17:53

Et là, je dois dire qu'on n'a pas compris— enfin si, on a compris pourquoi avoir intenté ce procès. Bien sûr, par manipulation. Une procédure qui normalement n'avait pas de sens si cette rumeur en était une, justement. Et où figuraient tous les documents, toutes les preuves, toutes les analyses de photos qui prouvaient bien que ce n'était pas elle sur la photo de mariage, que le marié était de toute évidence Jean-Louis Auzière, les analyses du tract de Truchtersheim, elle-même, donc puisque Brigitte Macron s'était présentée sur une liste électorale en 1989, et donc il y aurait dans un tract une photo d'identité qui n'était pas elle. Il suffisait de l'agrandir, de la redéfinir avec un logiciel de redéfinition, restaurateur de photos anciennes, pour se rendre compte que ce n'était pas la Brigitte que l'on connaissait.

Segment 32 – 17:53 → 18:34

Donc après, le tract semblait avoir été bidouillé aussi d'autres endroits, 3. Donc il y a tout ça. Donc si c'était faux, si c'était— si ça avait été inventé de ma part, manipulé, on aurait dû se retrouver logiquement dans la procédure pour atteinte à la vie privée, mais ne l'a pas été. Et cette procédure donc qui en fait où on me reprochait d'avoir diffusé des photos donc de Brigitte Trogneux, Brigitte Macron, des 3 enfants de Jean-Michel Trogneux, alors que c'était à à chaque fois des photos publiques trouvées sur Google et publiées dans des magazines people. Donc il n'y avait pas d'atteinte à la vie privée.

Segment 33 – 18:34 → 19:02

Moi, je ne suis pas paparazzi, je ne les ai pas photographiés à l'insu de leur plein gré, comme on dit. Donc ça, c'était totalement surréaliste. Donc je n'ai fait que présenter, par exemple, la photo de communiant de Brigitte qui est publique, qui avait été diffusée la première fois dans le documentaire «Un roman français» diffusé sur France 3, donc qui a été repris par tous les magazines people. Donc j'ai comparé cette photo avec celle de sa fille Tiphaine. Et on peut aisément se rendre compte que c'est la même personne.

Segment 34 – 19:02 → 19:21

Donc tout ça n'était pas de la diffamation pour eux, mais de l'atteinte à la vie privée. Vous voyez bien. Donc cette procédure a été annulée par la justice. Donc j'ai gagné au moins une procédure sur les 3 qui m'ont été intentées. Donc l'autre étant celle pour diffamation, que je n'ai reçue qu'un an.

Segment 35 – 19:21 → 19:52

Un an après la vidéo, vous vous rendez compte? J'ai appris ma mise en examen en décembre 2022 pour diffamation publique envers Brigitte Macron et envers Jean-Michel Trogneux. Et puis j'ai une autre procédure aussi pour diffamation publique de la part du couple Auzière, Jean-Louis et Catherine, donc

un couple de Normands. Donc Jean-Louis serait l'oncle de l'ex-mari de Brigitte Macron. Donc ça nous fait 3 procès, c'est Le verdict pour le troisième.

Segment 36 – 19:53 → 20:07

Ah oui, 3 procès. Voilà. Le premier, vous l'avez gagné facilement, ça tenait pas debout. Un personnage public comme Brigitte Macron ne peut pas se plaindre d'une atteinte à la vie privée si on reprend des photos publiques d'elle. C'est presque un aveu.

Segment 37 – 20:08 → 20:47

Elle s'était reproché d'avoir osé les agrandir, les avoir redéfinies, donc avec un logiciel, et même, attendez, alors là crime de lèse-majesté ultime, de les avoir même colorisés! Vous vous rendez compte, je suis allée jusque-là, donc ça méritait quand même une condamnation très sévère. Bon, voilà, vous vous rendez compte du ridicule de la situation? J'ai déjà lu quelque part que la chambre qui va vous juger, prononcer son verdict le 12 septembre prochain, serait téléguidée par le CRIF et par Madame Brigitte Macron elle-même. Alors, pour ma part, je n'ai pas de preuves que la 17e chambre était guidée par le CRIF.

Segment 38 – 20:47 → 21:06

Par l'Élysée, ça certainement. Que la présidente ait été nommée par Emmanuel Macron, c'est un fait. Les deux juges qui l'accompagnaient aussi. Il faut savoir que si tous les juges en France sont nommés par le président de la République, ils n'ont pas tous été nommés par Macron. On a encore des juges qui ont été nommés sous Hollande, sous Sarkozy, voire sous Jacques Chirac.

Segment 39 – 21:06 → 21:44

Donc je ne pense pas qu'Emmanuel Macron Emmanuel Macron, si vous voulez, a mis en place pour ce poste quand même d'importance n'importe qui et quelqu'un qui lui est hostile. De plus, il est vrai que c'est Dupond-Moretti, on va dire, qui a soufflé à l'oreille de Macron les nominations mais Dupond-Moretti a lui-même été nommé sur conseil de Brigitte Macron. Il était un collègue et un ami de sa fille Tiphaine Auzière. Donc là, on se rend compte quand même des conflits d'intérêts. Et il faut quand même j'aime aussi préciser que mon avocat m'avait fait signer une demande, une requête de demande en récusation des 3 juges qui devaient me juger.

Segment 40 – 21:44 → 22:30

Donc il l'avait déposée la veille du procès. Bon, je crois que tout le monde sait que je suis très malade, atteinte d'un cancer avancé et que je n'étais pas en état de m'occuper de ma défense, ce que la partie adverse savait parfaitement. C'est pour ça qu'ils ont fait avancer ce procès sachant que je ne pourrais pas me déplacer à Paris, que je ne pourrais pas y assister, d'autant plus que c'est un procès qui a été très, très long, 8 heures je crois. Donc bon, pour moi c'était impossible, donc je ne pouvais pas poser mes questions, je ne pouvais rien faire. Et puis ils avaient tellement peur que je ne sois pas encore en vie l'année prochaine, en mars 2025, date initiale du procès, qu'ils ont tout fait pour le faire avancer alors que le tribunal de Paris était au courant de ma situation, avec toutes les preuves de mon état.

Segment 41 – 22:30 → 23:04

Vous avez très bien précisé vraiment toutes les choses extrêmement suspectes et c'est très bien de nous avoir expliqué que votre avocat est formel. Voilà, il a demandé la récusation des juges, c'est pas compliqué, il ne l'a pas obtenue bien sûr. Donc mon avocat m'avait fait signer cette demande en récusation des 3 juges, qui a bien sûr été refusée le jour du procès. Procès, depuis cette demande, eh bien j'ai reçu une lettre de la Cour d'appel de Paris me condamnant à une amende civile. Donc je donne le nom du président de la Cour d'appel, c'est

Jacques Boulard.

Segment 42 – 23:04 → 23:53

Donc comme dirait mon avocat François Danglehant, un gros franc-mac corrompu jusqu'à la moelle, qui me condamne donc à 750€ d'amende pour avoir osé formuler cette requête, sachant très bien que ce n'est pas moi qui me suis occupée de ma défense, que je n'étais pas en état, que j'ai fait entièrement confiance à mon avocat qui est un spécialiste du droit, des questions de constitutionnalité, et c'est moi qui paie, voilà. Alors, menace extrajudiciaire, si vous voulez bien nous rappeler vos malheurs, parce qu'on sait que vous êtes vraiment harcelée, c'est épouvantable. Alors vous avez même un drone qui a voulu rentrer par votre fenêtre, quelle histoire! Qui était posté sur le toit devant ma fenêtre de chambre, oui. Et j'ai pris des photos, vidéos, je les ai même montrées à la journaliste de L'Obs, Emmanuelle Anizon qui m'a suivie pendant un an et demi pour son bouquin.

Segment 43 – 23:53 → 24:36

Et je suis allée à la police, enfin bon, on n'a pas retrouvé le propriétaire, c'était classé. Mais oui, je me suis retrouvée avec un drone. Bon, je vous ai raconté un peu tout ce que j'ai vécu donc depuis juillet 2021: une arrestation à domicile traumatisante, une saisie d'iPhone qui ne m'a jamais été restituée et qui m'a été saisie dans le cadre d'une première plainte de Catherine Auzière, donc bien avant que la Carne Sorte, à qui j'avais osé poser des questions et envoyer des preuves de cette imposture sur WhatsApp. Son numéro de portable étant public, étant trouvable sur Google puisqu'elle est artiste peintre, et donc elle ne m'a jamais répondu. Elle ne m'a pas bloquée, mais elle est allée porter plainte auprès de la procureure de Lisieux.

Segment 44 – 24:36 → 25:23

Ils ont comme mis son temps en lien avec Laurence Auzière, qui est la cardiologue de Jean-Louis, hein, qui a juré devant les juges lors du procès en appel de Caen, qui ne connaissait pas cette famille, qui n'avait aucun lien avec Brigitte Macron et sa famille, laquelle Laurence Auzière a averti Brigitte Macron. Et j'ai appris donc par cette même journaliste que mon arrestation à domicile avait été commanditée par Brigitte Macron elle-même à la procureure de Lisieux, donc qui avait donné l'ordre à la gendarmerie de venir me chercher. Croyez-moi, c'est quelque chose qu'on n'oublie pas, que je n'oublierai jamais. J'ai subi 2 gardes à vue, saisie d'iPhone, téléphone tout à fait illégal qui ne m'a jamais été restitué alors que le contenu a été exploité en 2021. Malgré tous mes courriers, mes appels, ceux de mon avocat, il est impossible de le récupérer.

Segment 45 – 25:23 → 25:46

On ne nous donne même pas de raison légale. C'est une vengeance. À se demander ce qu'il contenait comme vérité et comme preuve sur Brigitte Macron. J'ai été même harcelée pendant un temps par le pigiste de Valeurs Actuelles Jonathan Moadab qui a commencé par me harceler sur Facebook avec différents profils. J'aurais beau le bloquer, il revenait tout le temps et s'en vantait.

Segment 46 – 25:46 → 26:33

Il m'envoyait des messages sur Messenger, il s'est procuré mon numéro de téléphone, il m'a appelée et il voulait absolument me convaincre que je me trompais, qu'il avait les preuves du contraire, qu'il avait rencontré Jean-Michel Trogneux, etc. Il organisait des événements sur son compte Twitter mais jamais au nom du journal Valeurs Actuelles pour lequel il travaillait, toujours en son propre prenant. Donc il promettait de révéler des preuves matérielles de l'existence de Jean-Michel Trogneux et en fait son public restait toujours sur sa faim parce qu'il n'avait aucune preuve concrète. Bon, ça a duré comme ça des mois, quelques années et j'ai appris qu'il avait, je crois que c'est cette

année, qu'il avait fait fermer son compte Twitter et qu'il avait quitté le métier. Il était devenu maraîcher.

Segment 47 – 26:33 → 27:00

Alors on peut se demander s'il n'a pas reçu une coquette somme et n'est pas parti se mettre au vert pour se faire oublier. En suivant les conseils de Voltaire, il faut aller cultiver son jardin plutôt que de s'occuper des choses trop difficiles où on risque de mentir et de se faire ensuite envoyer en prison pour faux témoignage, harcèlement et divers délits. Le mensonge entraîne toujours des délits de plus en plus graves. Bref, le personnage, on a compris. Merci.

Segment 48 – 27:00 → 27:43

Alors moi, ce qui me passionne en outre dans votre destin, c'est que je je trouve qu'on est face à des persécutions à toutes les femmes qui s'intéressent au sujet que vous traitez. C'est un sujet qui devrait passionner aussi soit les féministes, soit les gens qui défendent le changement de sexe, mais en tout cas on vous en fait voir de toutes les couleurs en tant que femme ainsi que toutes les personnes qui sont autour de vous. Je pense à votre amie Amandine Roy, c'est celle qui vous a donné la parole sur sa chaîne YouTube le 10 décembre en 2021. Je pense à la journaliste du Nouvel Observateur, Emmanuelle Anizon, auteure de «L'affaire Madame», parue en mars de cette année. Je ne vois pas quelles répercussions elle aurait subies, je ne suis pas au courant.

Segment 49 – 27:44 → 28:17

Ah bon, tant mieux alors! À mon avis, il n'y en aura pas pour longtemps quand même dans son poste, on verra la suite. Tant mieux si elle n'a pas de poursuite. Elle est allée dans le sens de la «preds mainstream», alors bien sûr qu'elle a place, on va dire, quelques petits éléments qui peuvent prêter à réfléchir, mais elle n'a pas pris quand même de gros risques. Elle dénonce une fake news comme tous les autres, mais elle a glissé, comme dirait Dieudonné, elle a glissé quelques petites quenelles par-ci par-là.

Segment 50 – 28:17 → 28:37

Mais je ne sais pas si elle est convaincue ou pas, je n'ai pas vraiment réussi à savoir. Elle mène un jeu très ambigu, Emmanuelle Anizon. Je trouve. Vous savez, son livre comporte quand même une quantité d'informations, et en particulier sur vous, mais pas seulement. Des informations objectives, simples, claires, bref, tout public.

Segment 51 – 28:37 → 28:54

C'est remarquable. Donc moi, je dirais que le contenu, il dément le titre et quelques phrases pas très gentilles. Elle a eu la possibilité, quand elle était invitée sur les plateaux télé et radio, de dénoncer les persécutions que j'ai subies. Elle ne l'a pas fait. Alors elle me dit: «Mais oui, mais c'est dans le livre, c'est dans le livre.» «Oui, mais personne n'en parle.

Segment 52 – 28:54 → 29:41

Si moi je n'en parle pas, personne n'en parle.» Alors justement, j'ai été contactée par la presse russe pour m'interroger sur ces persécutions-là. Et précisément, je leur ai bien dit que personne en France, dans la presse mainstream, n'en parlait, ne s'étonnait que pour une soi-disant simple fake news, on m'ait fait subir tout ce que j'ai subi: être arrêtée à mon domicile avant la sortie de l'affaire, subir des pressions qui sont comme ça, qu'on ait pu s'acharner sur moi et qu'on continue de s'acharner sur moi, même malade, avec un cancer. On organise mon procès sans moi, enfin, vous vous rendez compte? Moi, j'aurais aimé qu'Emmanuelle Anizon mette l'accent sur cela. Au lieu de ça, bon, elle s'est prêtée aux questions, aux sempiternelles questions, enfin, toujours

les mêmes, de la presse mainstream.

Segment 53 – 29:41 → 30:14

Elle a beau ne pas employer le qualificatif de complotiste, eux l'emploient de toute façon, et vous savez, entre défiant et et complotistes, on va dire, il n'y a pas une énorme différence. Elle a dit qu'elle voulait faire différent du reste de ses confrères, mais moi ça ne m'a pas vraiment satisfaite. Après, oui, je reconnais qu'il y a des petites choses qui peuvent interroger dans son livre. Vous savez, l'impact d'un livre, c'est quelque chose de très spécial. Ce n'est pas la même chose que faire une vidéo, de montrer des documents, c'est encore autre chose.

Segment 54 – 30:14 → 30:46

Moi, je souhaite Souhaitons à ce livre une bonne carrière parce que je vous assure qu'il donne une quantité d'informations très utiles dont on ne peut pas trouver la synthèse ailleurs pour le moment. Sans ça, il faut aller sur le site Pressibus, mais alors là, il faut une semaine pour lire Pressibus et on est bien avancé parce qu'il y a trop d'hypothèses. Et maintenant, tout le monde est habitué à la censure, donc tout le monde sait qu'il y a des mots à éviter, qu'il y a des titres qu'il faut bricoler même s'ils suggèrent le contraire de ce que va être le contenu du livre, etc. C'est le contexte. Souhaitons bonne chance à tous les gens qui essayent de faire reculer les mensonges et souhaitons l'heure de pouvoir continuer, c'est ça qui est important.

Segment 55 – 30:46 → 31:09

Alors, dans vos amis, vous avez Chloé Frammery, professeure de maths destituée en Suisse à cause de vous. Qu'est-ce que c'est que cette histoire? Alors, c'est pas à cause de moi. Elle a perdu son poste, elle avait des ennuis bien avant. En fait, c'est parce qu'elle a été accusée de propagande auprès de ses élèves, notamment en ce qui concerne la tyrannie sanitaire, les vaccins, etc.

Segment 56 – 31:09 → 31:38

C'est plus pour ça, mais Chloé dérangeait déjà pour ses propres investigations et ses propres idées, propres opinions, voilà. Parce que difficile de concilier un poste dans, ce n'est pas l'Éducation nationale en Suisse mais l'équivalent, et lanceuse d'alerte, on va dire, et des idées non-conformistes. Très, très difficile de concilier les deux. Ça l'est tout autant en France. Amandine Roy, qui a été convoquée au procès au procès avec vous, elle subit aussi bien des ennuis.

Segment 57 – 31:38 → 32:03

Il paraît qu'elle a pleuré au procès alors qu'elle est plutôt, elle a un physique et une attitude, l'air de dire «moi personne ne va me faire plier» et tout ça. Il paraît qu'elle n'a pas tenu le coup au procès. Alors moi, mon avocat m'a dit que c'était l'émotion mais que la présidente n'avait pas été spécialement méchante ou dure envers elle, mais plutôt l'avocat de Brigitte Macron, Jean Hinocchi. Moi je ne peux pas vous dire, je n'y étais pas. N'y était pas donc je ne sais pas.

Segment 58 – 32:03 → 32:25

Après moi j'étais au procès de Caen, elle n'y était pas donc c'est moi qui avais pris toutes les questions dans la figure et les a priori, voire les insultes. C'était épouvantable. Je crois que ça avait duré 5 heures, 5 ou 6 heures. Moi j'étais déjà malade, j'avais déjà le cancer et je ne le savais pas. J'avais d'autres problèmes de santé à côté.

Segment 59 – 32:25 → 32:42

J'avais fait l'effort d'aller à Caen, toute seule, par le train. Donc moi je suis en Charente-Maritime, c'est pour vous dire la distance. J'étais épuisée, je peux vous assurer que ça n'a pas été un moment facile, ça a été extrêmement violent. J'ai été jugée et condamnée pour des propos que je n'ai jamais tenus. Donc vous vous rendez compte?

Segment 60 – 32:42 → 33:15

Donc un procès entre amis, truqué de A à Z. Le président de la Cour d'appel de Caen était l'ex-président du tribunal de Lisieux. Tribunal de Lisieux lieu où Jean-Louis Auzière officie en tant que conciliateur de justice bénévole, puisqu'il est à la retraite. Donc tout ce monde se connaît, l'avocat d'Auzière connaissait le président, enfin les juges, ils se connaissent tous. Donc j'ai été condamnée en juin 2023 pour des synthèses de propos fabriquées par la partie adverse et son avocat.

Segment 61 – 33:15 → 33:56

Donc nous sommes allés en cassation, donc le pourvoi a été déposé début juillet dernier et alors à l'heure actuelle, nous n'avons toujours pas la réponse. Nous attendons la décision dans les mois à venir, enfin nous espérons que ça ne va pas mettre plus de temps que ça. Normalement, ils sont obligés de me relaxer. Mon avocat a déposé un mémoire ampliatif de 30 pages démontrant tous les dysfonctionnements, les choses qui n'ont pas été respectées au niveau du droit. Il faut préciser qu'on ne statue pas sur le fond de l'affaire mais sur la sur la forme, à savoir si le droit a été respecté, en l'occurrence il ne l'a pas été, mais en plus j'ai été victime d'une escroquerie au jugement.

Segment 62 – 33:56 → 34:20

Et donc nous comptons par la suite déposer plainte et demander de lourds dommages et intérêts. Donc ça fait déjà presque, ou déjà un an que vous avez déposé votre dossier à la Cour de cassation? Oui, à la fois pour Amandine Roy et pour moi-même. Et donc nous n'avons toujours pas la réponse et nous trouvons le délai très long. Il ne fallait surtout pas que j'obtienne la relaxe avant le procès du 19 juin, vous comprenez bien.

Segment 63 – 34:20 → 34:39

Alors je pensais donc à toutes les femmes qui subissent des persécutions autour de vous, comparables aux vôtres, et je me demandais, parmi les féministes françaises, est-ce que par hasard il y en a qui ont l'air de s'intéresser à votre sujet? Par exemple, Clémentine Autain. Autain! Marianne! Oui, Autain, on emporte le vent, d'accord.

Segment 64 – 34:39 → 35:08

Marianne Schiappa, Sandrine Rousseau, Manon Aubry, des filles très véhémentes et qui sont tout le temps à la télé. Alors, elles sont plus féministes ou plus des larbins du couple Macron, ou plus des filles qui un jour vont taper du poing sur la table et dire des choses importantes d'un point de vue féminin, de la défense des femmes dont vous faites partie? Ou bien, au contraire, elles considèrent qu'il faut défendre Madame Brigitte Macron en tant que femme? Ah mais non, mais je crois qu'elles la défendent en tant qu'homme déguisé. Disait en femme, couvre ses mensonges.

Segment 65 – 35:08 → 35:37

Moi, je ne vois pas en quoi ces femmes défendraient les femmes. Je ne me suis pas rendue compte. En tous les cas, moi, elles ne me sont pas venues en aide du tout. Et Dieu merci, parce que je crois que je me serais retrouvée avec encore plus de, comment dire, de problèmes. D'autres personnes qui pourraient intervenir, qui ont aussi une grosse surface médiatique, pourraient intervenir de façon frontale en disant: «Non, moi je défends Je défends Brigitte Macron

parce qu'elle est transgenre et parce que j'estime que c'est quelque chose de tout à fait louable, de tout à fait merveilleux.

Segment 66 – 35:37 → 35:57

On ne voit que des drag queens en ce moment à la télé. Alors je pense à Alice Coffin ou Caroline Fourest, qui se déclarent peut-être plus lesbiennes avant tout que féministes avant tout. En tout cas, qui aiment beaucoup, beaucoup parler haut et fort pour des choses souvent indéfendables. Est-ce que par hasard, elles ont pris des positions? Est-ce qu'elles surprennent quelqu'un de quelque façon que ce soit?

Segment 67 – 35:57 → 36:13

Ou c'est juste aussi des serpillères comme d'autres. Non, moi de toute façon je ne suis pas ces personnes-là. Je ne pense pas qu'elles aient pris parti pour ou contre. Enfin, si on les interrogeait, elles diraient que c'est une rumeur odieuse, nauséabonde, comme tous les autres. Moi, ces personnes ne m'intéressent pas du tout, voilà.

Segment 68 – 36:13 → 36:41

Je ne suis pas leur actualité. D'abord, je n'ai pas la télé, je n'écoute pas la radio. Je suis bien informée, bien sûr, sur internet, mais bon voilà, je ne vais pas lire, ce qui ne m'intéresse pas forcément. Après, Emmanuelle Anizon, elle se dit féministe. Moi, je lui reproche de ne pas avoir du tout, du tout parlé des persécutions totalement disproportionnées, les moyens disproportionnés qui ont été mis en place contre moi, s'il s'agissait d'une fake news.

Segment 69 – 36:41 → 37:06

C'est totalement incohérent de ne pas les avoir dénoncées. J'ai quand même vécu 5 heures ou 6 heures de garde à vue la première fois, enfin toute une journée, toute une après-midi d'humiliation, de pression. On m'a privée de boire toute la journée, on ne m'a apporté un gobelet d'eau qu'à 7 heures du soir. Nous étions en juillet, il faisait extrêmement chaud, le masque était encore obligatoire. Alors moi je l'avais mais l'adjudant-chef qui m'interrogeait ne l'avait pas.

Segment 70 – 37:07 → 37:39

J'ai été, là en tant que femme on peut dire que j'ai vraiment été victime de misogynie et de machisme. Je suis atteinte d'un cancer depuis 2022 donc ils ont pas ils m'ont quand même provoqué un cancer très grave qui est à un stade avancé. Il me reste peut-être plus beaucoup d'années à vivre, donc faudrait quand même mesurer la gravité de ce qui m'a été fait et en payer un jour les conséquences, rendre des comptes. On vous admire énormément pour votre persévérance. Vous êtes malade et vous continuez le combat, c'est extraordinaire.

Segment 71 – 37:39 → 38:23

Contrainte et forcée, vous pensez bien que je m'en passerais parce que mener deux combats comme ça à la fois. Vous vous rendez compte, déjà lutter contre le cancer c'est difficile, mais quand vous, bon, enfin moi je menais déjà un combat qui était suffisamment difficile comme ça, donc là ça devient très très pesant. Mais quand vous avez des procédures judiciaires, même si vous n'avez pas envie, vous êtes obligé d'envoyer un avocat, d'échanger avec lui, vous êtes obligé de travailler un minimum quand vous êtes extrêmement fatigué, que vous souffrez le martyr, vous êtes obligé. Parce que, bon, il en va de votre honneur, de votre dignité, puis aussi de votre portefeuille, hein, puisque moi on me condamne, j'ai très très peu d'argent, on me condamne à des dizaines de milliers d'euros, je ne sais pas si vous vous rendez compte. On me force à être dans le combat.

Segment 72 – 38:23 → 38:44

Si je suis condamnée en septembre, nous allons devoir aller en appel, il y aura un autre procès. Si je suis condamnée en appel, eh bien nous devrons aller en cassation. Donc c'est un combat juridique qui va durer des années. Moi je suis fatiguée. Il me reste, comme je vous l'ai dit, peut-être que 2 ans à vivre, donc jusqu'à la fin de mes jours, il va falloir que je continue de me battre contre mes harceleurs.

Segment 73 – 38:45 → 39:14

Natacha, on vous souhaite de rester parmi nous très longtemps. Je sais que vous aimez beaucoup les médecines alternatives, vous ne faites pas confiance aux gens qui voudraient vacciner tout le monde et ensuite enterrer prématurément les vieux, enfin bref, l'industrie de la gestion de la vie humaine au détriment des personnes, de leur droit à la dignité. Vous faites des chose fantastique. Est-ce qu'il y a encore d'autres sujets sur lesquels vous vous battez? Je crois que vous vous êtes beaucoup battue contre la vaccination à peu près obligatoire au moment du COVID.

Segment 74 – 39:14 → 39:33

Oui, en effet. Il y a d'autres sujets qui vous passionnent? Bien sûr que moi, je ne vais pas marcher dans cette tyrannie sanitaire et que je ne suis pas vaccinée parce que beaucoup de gens m'ont demandé, bien sûr, si j'avais reçu les 3 doses qui auraient pu provoquer mon cancer. Mais bien sûr que non. Déjà, moi, j'ai été informée des dangers des vaccins en général.

Segment 75 – 39:33 → 40:05

Je n'ai pas reçu de rappel depuis l'âge de 15 ans. Je m'intéresse beaucoup aux médecines alternatives, j'ai moi-même travaillé dans le domaine de la santé naturelle, le domaine de la phytothérapie, de l'aromathérapie, donc je suis un minimum informée aussi des thérapies alternatives. Vous savez, avant d'avoir le cancer, bon, j'étais contre la chimiothérapie, je m'étais beaucoup documentée sur le sujet. Le frère Le frère de mon père est décédé d'un cancer des poumons. Ce n'est pas mon cancer, je précise.

Segment 76 – 40:06 → 40:27

Et en fait, il a subi de la chimiothérapie et il en est mort. Donc j'ai vu dans quel état cela avait pu le mettre. Il ne faisait plus que 40 kilos, il n'était pas reconnaissable. Enfin, c'est vraiment terrible. Et donc moi, j'ai dû me battre pour ne pas subir les 9 mois de chimiothérapie que l'on voulait m'imposer.

Segment 77 – 40:28 → 41:02

Donc il a fallu négocier pour avoir un autre traitement néoadjuvant. Donc je suis sous traitement, des effets secondaires absolument effroyables. C'est épouvantable. Alors j'ai voulu échapper à la chimio, mais en fait il n'y a pas de traitement pour le cancer sans— enfin là, en l'occurrence, c'est pas pour me guérir, mais essayer de faire diminuer les foyers cancéreux. Mais il n'y a pas de traitement contre le cancer sans effets secondaires extrêmement graves, pénibles à vivre et je dois me battre pour éviter des mutilations absolument délabrantes.

Segment 78 – 41:02 → 41:55

Et voilà, alors que bon, je suis très fatiguée, que je n'ai pas beaucoup d'énergie, mais je m'attelle quand même à recueillir le plus de témoignages possibles. En fait, je mène une sorte d'enquête sur le petit monde de la cancérologie au service des laboratoires pharmaceutiques, au service au service du profit, comme les vaccins, comme tout le reste. Et on se rend compte que

malgré les milliards qui sont investis dans la recherche depuis des décennies, en 2024, on n'a toujours pas de traitement pour guérir les cancers avancés. Qu'on ne propose aux femmes comme moi que de les mutiler de tous les côtés. Bon, on en est toujours à la vieille chimiothérapie qui vous rend malade qui vous fait maigrir 10 kilos, qui vous donne des nausées, vous fait perdre tous vos cheveux, vos cils et vos sourcils.

Segment 79 – 41:55 → 42:41

Donc on a la double punition: on a le cancer, après vous avez les mutilations, vous n'avez plus de cheveux, en fait, bon voilà, vous n'avez plus aucune féminité. Donc c'est vraiment un double combat contre le cancer et contre les traitements que la cancérologie veut m'imposer. Alors j'ai eu l'occasion de séjourner emmener dans une clinique privée en Allemagne il y a plusieurs mois pour suivre un traitement intensif de 5 jours, un traitement médical qui est interdit en France parce qu'en France il faut bien comprendre que tout est interdit. Par exemple, dans un pays comme l'Allemagne, on a plus de liberté de soins. Les médecins ont le choix de soigner, d'utiliser certaines techniques ou d'employer certaines molécules qui ont fait leurs preuves.

Segment 80 – 42:41 → 43:30

Alors moi, dans mon cas, c'est C'est pas pour me guérir puisque mon cancer n'est pas guérissable, mais c'est pour éviter qu'il ne s'aggrave et qu'il se propage à tout l'organisme et pour me prolonger peut-être la vie, stimuler mes défenses immunitaires. Donc il y a l'hyperthermie. Alors l'hyperthermie, c'est quelque chose qui est employé en France, mais pas pour mon cancer. Donc on traite les organes touchés On chauffe les cellules cancéreuses jusqu'à 43,5 degrés, ce qui peut participer à les détruire ou minimiser leur impact. Et puis il y a les intraveineuses, les perfusions de vitamine C à haute dose, vitamine B17, vitamines qu'on ne peut même pas acheter en comprimés en France.

Segment 81 – 43:30 → 43:54

On ne peut que les commander sur des sites. On ne la trouve ni en pharmacie ni en parapharmacie. En pharmacie ni en magasin bio. Donc en Allemagne, on peut en avoir des perfusions à haute dose aussi de curcumine, enfin de magnésium, des différents minéraux et vitamines. Donc il faudrait que j'y retourne, idéalement il faudrait que j'y retourne à la fin de l'année si je suis en état d'y aller.

Segment 82 – 43:54 → 44:32

Bien, nous allons faire notre maximum pour faire bien connaître votre situation. On vous remercie parce que rien que ce récit est utile à d'autres d'autres personnes qui peuvent être atteintes de cancer et qui cherchent des solutions et qui ont du mal à trouver le courage d'aller voir aux portes qui peuvent s'ouvrir pour vous, qui peuvent vraiment donner des résultats. Donc merci beaucoup pour cet exposé sur le cancer et la cancérologie. Une dernière question piège comme font les journalistes quand ils invitent quelqu'un, vous savez, il y a une dame qui s'appelle Bénédicte Charles qui prépare une série de 6 épisodes de 45 minutes qui aura pour titre: «Brigitte, une femme libre». Ça fait déjà rigoler.

Segment 83 – 44:32 → 44:49

Il est probable qu'elle ne fera jamais son truc. Mais bon, la question c'est: est-ce que par hasard cette Bénédicte Charles vous a contactée? Et pour vous, qu'est-ce que c'est qu'une femme libre? Alors, bien sûr que non, cette femme ne m'a pas contactée. Alors, je suis au courant de ce projet d'une série sur Brigitte Macron.

Segment 84 – 44:49 → 45:30

Alors, le problème qui va se poser, c'est de trouver un comédien il est bien pour incarner l'ex-mari fantôme de Brigitte que personne n'a jamais vu, n'a

jamais entendu, dont personne ne se souvient. Donc je ne sais pas, je sais pas, ça va pas être un rôle trop important. Et puis voilà, bon, écoutez, on se demande qui va jouer le rôle de Jean-Michel Trogneux, de Brigitte Trogneux. Alors on va enfin voir, on va enfin pouvoir découvrir sa magnificence dans sa jeunesse, dans son adolescence, puisque tous les Toutes les biographies, les journaux nous la décrivaient comme une adolescente absolument ravissante, mais sauf qu'on n'a jamais vu une seule photo. Donc là, bah, écoutez, on va pouvoir découvrir ça.

Segment 85 – 45:31 → 45:54

Donc j'ai envie de répondre à votre place: qu'est-ce que c'est qu'une femme libre? C'est une femme capable de rire de tous ses malheurs et de rire face à l'immensité des combats qu'elle est en train de mener. C'est magnifique! Oui, en tous les cas, pour moi, une une femme libre, ce n'est pas une femme qui commet un détournement de mineur sur un gamin de 13 ans et demi ou de 14 ans, ça c'est sûr! En ayant plus autorité sur lui.

Segment 86 – 45:54 → 47:10

Vous savez que pour en revenir au procès, eh bien, il m'est reproché, enfin non pas d'avoir dit que Brigitte Macron était potentiellement transsexuelle et non un homme, comme la presse aime à le répéter, eh bien il m'est reproché d'avoir parlé de détournement de mineur, d'avoir dit: «Il «Il y a eu détournement de mineurs.» Alors en plus, sans préciser les noms des protagonistes. En fait, moi je m'appuyais sur des sources telles que les articles de presse mainstream antérieurs à la vidéo, qui n'ont pas été poursuivis en justice pour avoir parlé de détournement de mineurs, avoir raconté qu'il y avait eu une liaison entre Emmanuel Macron et sa prof de théâtre et que le dit André-Louis Auzière, avait quitté le domicile conjugal après avoir appris cette liaison entre sa femme et son élève. Et le procureur général a parlé d'allégations, de mensonges, mais j'ai donné à mon avocat au moins 10 articles de presse parlant très clairement de détournement de mineurs. C'est quelque chose d'officiel, tout le monde est au courant. Pour moi, une famille, c'est une femme, justement, qui ne va pas profiter d'un enfant, d'un jeune adolescent.

Segment 87 – 47:10 → 47:29

Une femme qui va être libre autrement. Une femme libre, pour moi, ce n'est certainement pas Brigitte Macron. Pour moi, ce n'est ni un modèle, ni une référence. C'est quelqu'un qui aurait dû, justement, être assignée en justice pour détournement de mineur et condamnée à de la prison. «La prison ferme».

Segment 88 – 47:29 → 48:04

Donc une femme libre, c'est certainement pas ça. Et moi je réponds aussi à tous les gens qui me disent: «Oh mais cette histoire, c'est complètement périphérique, ça n'a aucune importance, ce qui compte c'est les crimes que commet Macron en matière de politique étrangère ou en matière de politique intérieure», oui je dis bon peut-être, mais l'un ne va pas sans l'autre. Il faut avoir l'esprit totalement vicieux pour accumuler des crimes de toute nature et ce point-là, c'est un point sensible, c'est un point critique Ah mais c'est une affaire essentielle, vous vous rendez compte? Au plus haut sommet de l'État, il y a eu des falsifications, il y a une biographie totalement inventée. Enfin non, on ne peut pas mentir.

Segment 89 – 48:04 → 48:56

On nous a volé les élections de 2017 parce que si les Français avaient été au courant de la vraie nature de ce couple, il est certain que de toute façon, il n'aurait même pas pu se présenter et en aucun cas, il n'aurait pu être élu. Je ne pense pas que les Français auraient accepté. Je ne dis pas que les Français n'auraient pas accepté un transsexuel, mais là, s'il y a une différence d'âge d'au moins 25 ans, il faut rajouter 8 ans de plus si elle est Jean-Michel

Trogneux, c'est surtout l'âge et les conditions dans lesquelles ils se sont connus, dans lesquelles a débuté leur soi-disant histoire d'amour. Donc ça, ce n'est pas acceptable. Et s'il y a des gens qui pensent que c'est une affaire mineure, que ce n'est pas important, eh bien écoutez, moi Je les renvoie aux vidéos de Candace Owens qui, elle, a pris toute la mesure de la gravité de cette affaire qui est centrale et qui est peut-être ce qui les perdra.

Segment 90 – 48:56 → 49:21

C'est peut-être l'affaire qui fera tomber Macron, je n'en sais rien. Il est très facile de tenir et de faire obéir quelqu'un qui a de telles casseroles déjà. Ensuite, il y a une véritable volonté d'humilier la France jusqu'à la lie. Il y a aussi une volonté de faire en sorte que les gens ne puissent plus différencier les hommes des femmes. On brouille les pistes volontairement.

Segment 91 – 49:21 → 49:46

Donc je pense qu'il y a d'autres trans comme ça qui ont été placées incognito dans des gouvernements, y compris notre gouvernement français. Ils ont déjà mis en place des programmes dans les écoles, y compris les classes de maternelle. C'est abominable. Moi, ça fait partie de mes combats. J'ai un neveu qui a subi ça, qui a été traumatisé, qui a quitté la classe tellement il avait la nausée.

Segment 92 – 49:46 → 50:12

Enfin, ils vont perturber les enfants. À l'adolescence, on a une certaine pudeur, on n'a pas en plus envie d'entendre parler forcément de choses crues, de sexualité. Et eux, ils vont les bousculer comme ça, dans leur pudeur, dans leur innocence aussi. Aussi pour certains, même si les ados sont de moins en moins innocents à notre époque, à cause des médias, à cause des réseaux sociaux. Tout ça fait beaucoup, beaucoup de mal.

Segment 93 – 50:12 → 50:38

On commence la propagande dès la maternelle et on continue comme ça jusqu'au lycée. Et voilà, puis ça donne aujourd'hui une génération de gens qui relativisent tout, qui pensent que tout est équivalent, tout est égal, voilà. C'est comme ça qu'on en vient à dire que: «Oh ben, que Brigitte Macron soit un homme ou une femme, qu'est-ce qu'on en a à foutre? Qu'est-ce que ça change? Ça change rien à la politique.» Et ça change tout!

Segment 94 – 50:38 → 51:13

Et c'est un mensonge d'État et c'est certainement, même comme le dit Candace Owens, le mensonge le plus important parce que derrière il y a tout: il y a la pédophilie, il y a les falsifications, puis il y a aussi le passé de Brigitte Macron qui, je pense, a connu beaucoup d'hommes politiques en lien avec la pédophilie, comme Jack Lang. Vous savez aussi bien que moi qui est Jack Lang et vous savez qu'il est un grand ami du couple Macron. Vous savez aussi bien que moi qui était Pierre Berger, qui était aussi un grand ami des Macron. Vous savez que Pierre Berger fréquentait la cellule du Pasteur Doucet. Vous savez qui était Pierre Arpaillange.

Segment 95 – 51:13 → 51:54

Il y aurait aussi d'autres noms, j'ai pas forcément tout en mémoire. Je pense que dans son autre vie, Brigitte Macron a connu un certain nombre de politiciens, de gens puissants qui s'adonnaient à des relations, on va dire, interdites. Je sais quel politique était en lien avec le Pasteur Doucé, j'ai eu l'occasion de lire des livres, j'ai fait beaucoup de recherches sur le sujet. Voilà, en tous les cas, il est prouvé que Pierre Berger était en lien avec lui et c'était un grand ami et quelqu'un qui a sauvé a certainement aussi participé à financer la candidature de Macron en 2017. Il était l'un de leurs grands amis.

Segment 96 – 51:54 → 52:23

De toute façon, autour du couple Macron, vous ne trouvez pratiquement que des invertis, des transsexuels aussi. C'est Emmanuelle Anizon qui me parlait d'indépendance de la justice, que la pauvre, pour une journaliste d'investigation, je crois qu'elle est très très mal informée, très mal renseignée. donc bien sûr qu'il n'y a aucune indépendance de la justice. On voit bien que même les puissants qui sont condamnés ne le sont jamais à de la prison. On a pu voir le cas des Balkany, de Sarkozy.

Segment 97 – 52:24 → 52:58

Non mais vous vous rendez compte que moi, pour un délit mineur, parce que le délit de presse, c'est un délit qui ne peut pas entraîner un seul jour de prison, même avec sursis. Donc là, moi je suis petite joueuse par rapport à Dupont-Moretti, par rapport à à Sarkozy, tous ces gens qui ont été mis en examen pour des choses autrement plus graves. Mais moi, je suis beaucoup plus persécutée que ces gens-là, en fait, juste pour avoir soupçonné publiquement Brigitte Macron d'être un transsexuel. Fallait-il vraiment que cette information les dérange? Parce que si c'était faux, ils ont haussé les épaules et puis il y a longtemps que tout ça aurait pu être réglé.

Segment 98 – 52:58 → 53:35

Là, ça fait 3 ans que ça dure, ils ont laissé la rumeur s'exporter aux États-Unis au lieu de sortir l'album de famille des preuves concrètes de l'existence de Jean-Michel Trogneux, des papiers d'identité, des photos... Il suffisait que Brigitte Macron sorte des photos d'elle jeune fille, ou avec son ex-mari, ses enfants en bas âge, et l'affaire était finie! Je présentais mes excuses, j'admettais m'être trompée, tout était terminé! Eh bien, c'est tellement simple à faire qu'ils ne le font pas! Brigitte Macron est vraiment la seule et unique personne que j'aie soupçonnée d'être un trans, comme ça, au cours de ma vie, et Et vu que c'était quand même la femme du chef de l'État, j'ai voulu comprendre ce qu'il en était.

Segment 99 – 53:35 → 53:52

Mais si ça n'avait pas été... enfin si le destin de la France n'avait pas été impacté par ces gens, je ne me serais pas intéressée. Je me serais dit: «Attends, il y a sûrement un gros mensonge.» Mais je ne me serais pas investie là-dedans. Merci pour votre témoignage tellement utile à tellement de gens. Merci à l'équipe de Meta TV.

Transcription horodatée

Segment 01 – 00:08 → 00:39

Merci à Meta TV qui reçoit aujourd'hui Natacha Rey, une dame fascinante, celle qui a détruit la légende officielle sur le couple Macron. Bonjour Natacha, nous allons vous demander de répondre à des questions pour un public féminin français, mais aussi pour le monde hispanophone et pour d'autres. Est-ce que des médias espagnols ou latino-américains vous ont déjà sollicitée? Non, je n'ai pas été sollicitée je n'ai pas été plébiscitée par des médias américains. En revanche, je l'ai été par des médias russes, par un grand journal russe, pour une chaîne de télé russe.

Segment 02 – 00:40 → 01:02

Donc je n'ai pas encore donné suite. J'ai été contactée quelques jours avant le procès du 19 juin. La journaliste voulait débarquer le lendemain du procès, le 20 juin, et moi je n'étais pas bien, j'étais alitée, donc je lui ai dit que je ne pouvais pas. Cela dit, on a discuté une heure au téléphone. Elle m'a dit qu'en fait, ce que j'avais subi était pire que ce qu'ils imaginaient.

Segment 03 – 01:02 → 01:35

Elle envisagerait donc de me donner la parole ainsi que mon avocat, maître François Danglehant, pour une interview de 2 heures au lieu d'une heure initialement prévue, certainement à la rentrée. Donc parce qu'à la rentrée, il y aura bien sûr le rendu du jugement le 12 septembre. Il faut marquer le coup, il faut attendre qu'il y ait un événement en lien avec ce procès. Nous allons donc commencer par vous poser les questions que tout le monde se pose, en essayant de ne pas augmenter les dangers qui vous menacent. On comprend bien qu'il faut que vous restiez bien protégée parce que vous êtes déjà une star en grand danger.

Segment 04 – 01:36 → 02:22

Première question: avant de vous intéresser au personnage de Brigitte Macron en 2018, y a-t-il d'autres affaires de falsification d'identité qui vous ont interpellée? Non, pas concernant des personnes connues. J'ai été amenée à effectuer des enquêtes par rapport à des secrets de famille, donc dans ma propre famille. Donc c'est peut-être ça qui a, après, par la suite, incité ma curiosité dans le récit de la biographie de de Brigitte Macron. Alors bien sûr, c'était une situation totalement différente, mais j'ai mené une enquête ainsi que des recherches généalogiques pour essayer, voilà, de découvrir qui était cette personne que l'on recherchait dans ma famille, dont on ne connaissait pas l'identité.

Segment 05 – 02:22 → 03:09

En fait, c'était le véritable père de ma grand-mère maternelle, qui a toujours beaucoup souffert de ne pas le connaître. Et j'ai réussi, j'ai réussi à retrouver des membres de la famille de père en partant de quasi rien, de quelques pistes donc qu'il a fallu explorer et j'ai réussi. Bon alors on n'a pas eu la confirmation définitive par un test ADN parce que le petit-fils donc de son probable père n'a pas voulu s'y soumettre au dernier moment mais nous avons des photos, on a pu constater la ressemblance avec ma grand-mère, enfin on est presque, si on va dire à 99% que voilà j'ai retrouvé cette personne. Bon mais c'est très bien, vous avez donc de l'expérience et absolument certain que vous avez des compétences. Chercher des documents très difficiles à trouver.

Segment 06 – 03:09 → 03:48

Oui. Et à quel moment êtes-vous arrivée à la conviction que Brigitte Macron n'est pas une femme et que le mensonge sur son identité n'est pas anecdotique, ne relève pas des étrangetés de la vie privée qu'il y a dans toutes les familles? Alors moi j'ai été assez vite convaincue, parce que j'ai des yeux pour voir, des oreilles pour entendre. Que ce soit sa gestuelle, que ce soit sa physionomie, que ce soit sa psychologie ou que ce soit sa biographie totalement improbable, je me rendais je me rendais compte qu'il y avait un gros problème. Si chaque fois que je regardais une photo de Brigitte Macron, eh bien écoutez, je voyais ce que beaucoup de gens peut-être ne voyaient pas.

Segment 07 – 03:48 → 04:29

Ça ne pouvait pas être un hasard ou ça ne pouvait pas être dû à mon imagination. Non seulement, bon, je me rendais compte de toutes les invraisemblances, incohérences, les choses qui n'allaient pas. J'avais un fort pressentiment. Et je crois que je n'étais pas la seule. Il y a un certain nombre de journalistes mainstream qui, au travers d'articles, avaient semblé eux aussi avoir des doutes sur, en tous les cas, déclaré l'existence de son ex-mari qui était censé être toujours en vie donc au début du mandat de Macron, qui serait décédé en 2019 mais dont on n'aurait appris la mort qu'en 2020 et non pas par voie de presse, hein, mais par le biais d'une interview donnée à Paris Match par sa fille Tiphaine.

Segment 08 – 04:29 → 05:01

Donc ça, c'est totalement, totalement surréaliste. Et donc là, bon, j'ai eu encore plus de doutes, surtout que ce monsieur est censé être mort donc le 24 décembre 2019 à l'hôpital Georges-Pompidou Didou, mais sa fille ne se souvient même plus vraiment de la date de décès de son père puisqu'elle affirme à Paris Match qu'elle l'a enterré le 24 décembre. Donc on n'enterre pas les morts le jour de leur décès et de plus il n'y a pas de tombe. Il n'a pas été enterré mais il a été incinéré. Le contraire aurait été étonnant.

Segment 09 – 05:01 → 05:47

Donc il y avait toutes sortes de choses et moi j'ai été très vite convaincue qu'il y avait un gros gros problème et que tout ça cachait un très très lourd secret. On va sauter tout de suite à la conclusion de Xavier Poussard, un autre enquêteur comme vous, qui déclare depuis le 15 février 2024 la chose suivante. Vous allez nous dire si vous partagez cette conclusion, si on peut partir de là pour aller voir maintenant comment on arrive à cette conclusion et si cette conclusion en cache d'autres éventuellement. Donc Xavier Poussard, un monsieur qui n'est pas poursuivi en justice, ce qui nous permet à nous de reprendre ses paroles puisque ce ne sont pas des paroles interdites ou condamnées. Je n'ai jamais été poursuivie en justice pour toutes les interviews que j'ai données à Mike Borowski ou à la lanceuse d'alerte suisse Chloé Frammery.

Segment 10 – 05:47 → 06:09

Je n'ai été poursuivie que parce que la vidéo a permis de révéler l'affaire en France et dans le monde entier. Donc on me l'a fait payer. L'enquête avait été publiée avant dans Faits et Documents. Je travaille en collaboration avec Xavier Poussard pendant plusieurs mois. Il est venu me chercher pour que je lui livre mon enquête qui d'abord avait été consultée par le journaliste Richard Boutry.

Segment 11 – 06:09 → 06:41

Et c'est lui qui a cherché un support écrit pour la publier et qui a parlé de moi à Faits et Documents. Si c'était resté confidentiel, s'il n'y aurait pas eu de plainte, de poursuite. Moi, je ne suis pas responsable du fait que la vidéo a connu un succès retentissant, a été relayée ensuite partout sur les réseaux sociaux, que tout a été repris et déformé aussi, hein. Après, l'enquête m'a échappé, tout le monde en a fait ce qu'il en voulait. Après, si vous voulez, est venu y ajouter des soi-disant preuves tout à fait farfelues.

Segment 12 – 06:42 → 07:04

Enfin, vous voyez, tout a été après, voilà, repris sur les réseaux. Mais c'est parce que ça a été ce qui a permis de la faire connaître. Donc j'ai donné des interviews ensuite à Mike Borowsky. Ni l'un ni l'autre n'avons été poursuivis et vous ne serez pas poursuivie. On peut dire que Brigitte est en crabe directement pédophile sur votre chaîne et vous verrez que vous n'aurez ni moi ni vous de poursuites.

Segment 13 – 07:05 → 07:40

Voilà, je fais un peu de provocation, mais enfin je le sais, il n'y en a pas eu d'autres et il n'y en aura pas d'autres. Tant mieux, bonne nouvelle. Alors on reprend donc ce qui ne devrait pas poser de problème et qui a l'air d'ailleurs, on a l'impression que Monsieur Macron a intégré le fait Pour lui aussi, ça y est, il faut accepter la réalité et puis c'est tout. Donc la conclusion du public: depuis le 15 février 2024, Brigitte est née homme sous le nom de Jean-Michel Trogneux. Cet individu qui se fait aujourd'hui appeler Madame la Présidente s'est fait connaître sous l'identité civile de naissance de sa sœur Brigitte Trogneux.

Segment 14 – 07:41 → 08:05

C'est donc en se présentant sous l'identité civile de naissance de sa sœur

cadette Brigitte que Jean-Michel Trogneux s'est installé à l'Élysée et s'est hissé au sommet de la République. «En quoi cela vous paraît-il grave? En quoi ça dépasse l'horizon de la vie privée?» Alors là, Xavier Poussard va beaucoup plus loin que moi. Lors de cette interview en décembre 2021, je soupçonnais Brigitte Macron, je ne l'accusais pas. J'avais été très soft.

Segment 15 – 08:05 → 08:41

Idem pour celle que je soupçonne toujours d'être la vraie mère des enfants Auzière, Catherine Auzière. Donc je ne portais pas des accusations aussi graves. Donc moi, j'avais émis l'hypothèse qu'il puisse y avoir eu une véritable Brigitte Trogneux qui serait décédée, mais certainement pas à l'âge adulte, et en ayant eu 3 enfants avec un André Louis Auzière, que Jean-Michel, devenu Brigitte, aurait adopté par la suite. Donc que Brigitte soit Jean-Michel, c'est à peu près certain. Maintenant, qu'il ait endossé l'identité de sa sœur, qui serait la vraie mère de ses enfants, ça, j'y crois pas une seconde.

Segment 16 – 08:41 → 09:20

Monsieur Jean-Michel Trogneux est présenté dans les médias depuis que Macron est président comme Madame Brigitte née Trogneux est devenue épouse Macron de façon légale. Et ce serait fou! Ce ne serait pas une mère de famille et ce ne serait pas un remariage après un premier mariage bourgeois. D'accord? Non, mon hypothèse de départ, c'était que Brigitte Trogneux n'avait tout simplement pas existé et donc que Jean-Michel Trogneux avait changé d'identité, donc qui est parfaitement légale après une opération de changement de sexe, et qu'il avait pris le prénom de Brigitte et donc que son acte de naissance avait été modifié.

Segment 17 – 09:20 → 09:46

Seulement, il y avait un gros problème, c'était la date de naissance. Jean-Michel est né en 1945, Brigitte en 1953. Donc là, il y avait forcément eu des falsifications. Après, moi, ma version des faits, c'est que Brigitte Trogneux, alias Jean-Michel Trogneux, a certainement travaillé pour les services de renseignements français, comme je le pense aussi de Jean-Louis Auzière. Les deux se sont certainement connus à un moment ou à un autre.

Segment 18 – 09:46 → 10:21

Les deux ont été en Algérie. Alors Jean-Michel dans les années 60 apparemment. Pour ce qui est de Jean-Louis Trogneux, on ne sait pas très bien, mais on sait qu'il avait un oncle par alliance qui travaillait pour les services de renseignement en Algérie. Alors la journaliste Candace Owens, une journaliste américaine, a fait récemment une vidéo avec un succès aussi absolument fracassant en mettant au courant le public américain de tout ce scandale et elle parle du plus grand scandale de l'histoire politique mondiale. Sa vidéo circule en toutes sortes de langues sur YouTube et sa vidéo n'a pas été retirée.

Segment 19 – 10:21 → 10:57

Est-ce que c'est la preuve que maintenant le gouvernement a perdu la bataille médiatique médiatique? Il va être obligé de reconnaître un certain nombre de faits? Alors, il a perdu la bataille médiatique, ça c'est certain, c'est un fait. En plus, moi je suis extrêmement soutenue, je reçois des messages du monde entier, ma boîte email est pleine, j'ai beaucoup de soutien, ils le savent. L'affaire a traversé l'Atlantique et reprise par cette journaliste influenceuse Candace Owens, donc ils savent qu'ils ne pourront plus arrêter la rumeur mais ils veulent quand même marquer le coup en me condamnant pour dire officiellement: «Tout est faux!» C'est faux.

Segment 20 – 10:57 → 11:19

On parlera tout à l'heure, je pense, des détails du procès, mais eux, c'est leur plan. Ils savent pas. Alors, à part se venger sur moi en me persécutant, en me

condamnant, voilà, c'est tout ce qu'ils peuvent faire. Ils n'ont plus de prise sur cette soi-disant rumeur. Candace va beaucoup plus loin que moi en parlant de plus gros scandale politique mondial depuis le début de l'histoire de l'humanité.

Segment 21 – 11:19 → 11:34

Je n'en demandais pas autant. On a bien compris que vous vous passionnez pour le supposé premier mari de Brigitte, André-Louis Auzière. Déclaré mort en 2019 à 68 ans. Une mort qui n'a pas été précédée d'une maladie. Alors qu'est-ce qui est bizarre dans cette info?

Segment 22 – 11:35 → 12:47

Le mariage de ce monsieur André-Louis Auzière avec Brigitte en 1974, vous diriez qu'il y a eu des documents d'état civil falsifiés? Vous avez mentionné les renseignements, donc ce serait les services de renseignement français qui auraient fait des tas de faux documents? Oui, oui, je ne vois que cette possibilité et je pense qu'il y a des membres de la famille Auzière comme de la famille Trogneux qui, enfin moi je vise spécifiquement spécifiquement Jean-Michel Trogneux, qui ont travaillé pour les services de renseignement, enfin, en tous les cas, qui en ont été proches. Mais après, je pense aussi qu'il y a eu l'aide de l'équipe de Mimi Marchand, à la tête de plusieurs journaux people, donc je pense que ça a été un travail entre des journalistes qui sont au courant donc de l'affaire depuis le début, donc qui ont pu aider à falsifier certaines choses, mais il a fallu à un moment l'aide des renseignements généraux parce que, contrairement à ce que dit Xavier Poussard, il y a eu des falsifications, je vous en ai apporté la La preuve, je vous ai envoyé les analyses des archives des Échos de Toulouse et de La Voix du Nord, dans lesquelles serait paru un article en juin 1974 relayant ce fameux mariage. Sauf que là, quand on va, on se met à fouiller les archives, à les étudier, les analyser, on se rend compte que là aussi rien ne va.

Segment 23 – 12:47 → 13:29

C'est comme pour la photo de mariage, c'est comme pour la photo de famille, c'est comme pour les copies d'actes de naissance et tout le reste. Il y a de gros problèmes, de grosses invraisemblances, de grosses incohérences. Il faut préciser que ce travail d'analyse d'archives a été validé par un historien de ma connaissance, Dominique Drouin, qui est un spécialiste de l'histoire rochefortoise, qui a publié de nombreux ouvrages, qui travaille toute l'année justement avec les vieux journaux, qui est toujours plongé dans les archives et qui n'a jamais vu ça de toute sa carrière. Alors, vous êtes cultivée, vous aimez la bataille sur les réseaux sociaux, Vous êtes incroyable! Moi, sur les réseaux sociaux, ça fait longtemps que je n'y suis plus.

Segment 24 – 13:29 → 13:48

Mon compte Facebook a été suspendu en 2022, au printemps 2022, avant les élections. Et je n'ai pas eu envie de rouvrir d'autres comptes parce que déjà j'étais tout le temps bloquée. Je n'ai jamais été sur Twitter. Donc moi, je ne suis sur aucun site, aucun réseau social. Je reste quand même la plus discrète possible.

Segment 25 – 13:48 → 14:15

Je dois donner 2 interviews par an et c'est tout, quoi. Bien. Mais en tout cas, vous êtes d'une famille cultivée également, ça c'est certain, même si vous n'avez pas de révélations à nous faire pour le moment. Mais vous êtes certainement dans un groupe de gens qui aiment la recherche de la vérité, qui aiment se battre contre les mensonges d'État. Dans un livre récent, celui d'Emmanuelle Anizon, qui s'intitule «L'affaire Madame», on vous qualifie de «Jeanne d'Arc du combat contre le mensonge».

Segment 26 – 14:16 → 14:42

Diriez-vous que c'est en tant que catholique, catholique ou chrétienne que vous vous êtes lancée dans cette bataille? Est-ce que vous voyez un parallèle dans la courte biographie militante de Jeanne d'Arc et la vôtre? Vous seriez dans quelle étape du parcours de Jeanne d'Arc? Qu'est-ce que vous pouvez nous dire de cette comparaison qui est magnifique et, à mon avis, qui n'est pas du tout dénuée de sens et qui n'est pas exagérée parce que vous faites un travail considérable. Ah mais merci beaucoup, c'est très très aimable à vous.

Segment 27 – 14:42 → 15:12

Je n'ai pas commencé cette enquête et que j'aie fait ces révélations publiques en tant que catholique ou croyant investi d'une quelconque mission. Ce fut un hasard, un concours de circonstances qui m'amena à me poser des questions sur l'attitude, la physionomie, la psychologie et la biographie officielle de Brigitte Macron, dont je découvrais des bribes dans les journaux, interpellée par des titres tels que «L'ex-mari de Brigitte Macron est introuvable». On en a eu beaucoup des comme ça. «L'ex-mari fantôme de Brigitte Macron». Macron.

Segment 28 – 15:12 → 15:56

Et j'ai essayé de comprendre en cherchant des réponses, des explications rationnelles. Mais je ne suis pas partie en combattante telle Jeanne d'Arc, mais plutôt poussée par la curiosité telle Alice au pays des merveilles, prise dans un labyrinthe et jeu de piste infernal qui me mena jusqu'en absurdité le monde imaginaire du couple Macron façonné par l'équipe de Mimi Marchand et les services de renseignement. Autrement dit, ça m'a amusé au début, et puis je me suis prise au jeu. Pourtant, l'on peut dire que j'ai certainement été aidée, voire guidée par la Providence à certains moments. Je me définis d'ailleurs comme chrétienne plus que comme catholique, même si le catholicisme est la religion dans laquelle j'ai été élevée.

Segment 29 – 15:56 → 16:14

J'ai vraiment beaucoup de mal avec l'Église actuelle et je pense que Dieu doit rester notre essentiel. Voilà, Maria. Merci, merci pour cette profession de foi tout à fait intéressante. Qui vous rapproche encore de Candace Owens, qui a fait le pèlerinage de Chartres à la Pentecôte cette année. Oui, j'ai appris ça, oui.

Segment 30 – 16:15 → 17:02

Même si vous ne l'avez pas choisi, moi je pense que vous êtes en train de faire quelque chose de comparable à ce que faisait Jeanne d'Arc en son temps, dont on disait, ou elle disait, que son but c'était de bouter les Anglais hors du royaume de France. Maintenant ils ne sont pas forcément anglais, nos ennemis, mais on a bien l'impression d'être dans une situation aussi de France occupée, par des pouvoirs étrangers, d'autant plus que ce n'est pas le seul sujet qui vous intéresse, les histoires de pouvoirs. Allons voir maintenant ce que vous pouvez nous raconter de l'audience du 19 juin. Donc c'était au tribunal correctionnel de Paris, dans la 17e chambre qui juge les délits de presse et d'opinion, et le verdict est annoncé pour le 12 septembre. Alors il y a eu d'abord une procédure pour atteinte à la vie privée où elle était rejointe par ses 3 enfants, Sébastien Auzière, Laurence Auzière et Tiphaine Auzière.

Segment 31 – 17:02 → 17:53

Et là, je dois dire qu'on n'a pas compris— enfin si, on a compris pourquoi avoir intenté ce procès. Bien sûr, par manipulation. Une procédure qui normalement n'avait pas de sens si cette rumeur en était une, justement. Et où figuraient tous les documents, toutes les preuves, toutes les analyses de photos qui prouvaient bien que ce n'était pas elle sur la photo de mariage, que le marié était de toute évidence Jean-Louis Auzière, les analyses du tract de Truchtersheim, elle-même, donc puisque Brigitte Macron s'était présentée sur une

liste électorale en 1989, et donc il y aurait dans un tract une photo d'identité qui n'était pas elle. Il suffisait de l'agrandir, de la redéfinir avec un logiciel de redéfinition, restaurateur de photos anciennes, pour se rendre compte que ce n'était pas la Brigitte que l'on connaissait.

Segment 32 – 17:53 → 18:34

Donc après, le tract semblait avoir été bidouillé aussi d'autres endroits, 3. Donc il y a tout ça. Donc si c'était faux, si c'était– si ça avait été inventé de ma part, manipulé, on aurait dû se retrouver logiquement dans la procédure pour atteinte à la vie privée, mais ne l'a pas été. Et cette procédure donc qui en fait où on me reprochait d'avoir diffusé des photos donc de Brigitte Trogneux, Brigitte Macron, des 3 enfants de Jean-Michel Trogneux, alors que c'était à à chaque fois des photos publiques trouvées sur Google et publiées dans des magazines people. Donc il n'y avait pas d'atteinte à la vie privée.

Segment 33 – 18:34 → 19:02

Moi, je ne suis pas paparazzi, je ne les ai pas photographiés à l'insu de leur plein gré, comme on dit. Donc ça, c'était totalement surréaliste. Donc je n'ai fait que présenter, par exemple, la photo de communiant de Brigitte qui est publique, qui avait été diffusée la première fois dans le documentaire «Un roman français» diffusé sur France 3, donc qui a été repris par tous les magazines people. Donc j'ai comparé cette photo avec celle de sa fille Tiphaine. Et on peut aisément se rendre compte que c'est la même personne.

Segment 34 – 19:02 → 19:21

Donc tout ça n'était pas de la diffamation pour eux, mais de l'atteinte à la vie privée. Vous voyez bien. Donc cette procédure a été annulée par la justice. Donc j'ai gagné au moins une procédure sur les 3 qui m'ont été intentées. Donc l'autre étant celle pour diffamation, que je n'ai reçue qu'un an.

Segment 35 – 19:21 → 19:52

Un an après la vidéo, vous vous rendez compte? J'ai appris ma mise mise en examen en décembre 2022 pour diffamation publique envers Brigitte Macron et envers Jean-Michel Trogneux. Et puis j'ai une autre procédure aussi pour diffamation publique de la part du couple Auzière, Jean-Louis et Catherine, donc un couple de Normands. Donc Jean-Louis serait l'oncle de l'ex-mari de Brigitte Macron. Donc ça nous fait 3 procès, c'est Le verdict pour le troisième.

Segment 36 – 19:53 → 20:07

Ah oui, 3 procès. Voilà. Le premier, vous l'avez gagné facilement, ça tenait pas debout. Un personnage public comme Brigitte Macron ne peut pas se plaindre d'une atteinte à la vie privée si on reprend des photos publiques d'elle. C'est presque un aveu.

Segment 37 – 20:08 → 20:47

Elle s'était reproché d'avoir osé les agrandir, les avoir redéfinies, donc avec un logiciel, et même, attendez, alors là crime de lèse-majesté ultime, de les avoir même colorisés! Vous vous rendez compte, je suis allée jusque-là, donc ça méritait quand même une condamnation très sévère. Bon, voilà, vous vous rendez compte du ridicule de la situation? J'ai déjà lu quelque part que la chambre qui va vous juger, prononcer son verdict le 12 septembre prochain, serait téléguidée par le CRIF et par Madame Brigitte Macron elle-même. Alors, pour ma part, je n'ai pas de preuves que la 17e chambre était guidée par le CRIF.

Segment 38 – 20:47 → 21:06

Par l'Élysée, ça certainement. Que la présidente ait été nommée par Emmanuel Macron, c'est un fait. Les deux juges qui l'accompagnaient aussi. Il faut savoir

que si tous les juges en France sont nommés par le président de la République, ils n'ont pas tous été nommés par Macron. On a encore des juges qui ont été nommés sous Hollande, sous Sarkozy, voire sous Jacques Chirac.

Segment 39 – 21:06 → 21:44

Donc je ne pense pas qu'Emmanuel Macron Emmanuel Macron, si vous voulez, a mis en place pour ce poste quand même d'importance n'importe qui et quelqu'un qui lui est hostile. De plus, il est vrai que c'est Dupond-Moretti, on va dire, qui a soufflé à l'oreille de Macron les nominations mais Dupond-Moretti a lui-même été nommé sur conseil de Brigitte Macron. Il était un collègue et un ami de sa fille Tiphaine Auzière. Donc là, on se rend compte quand même des conflits d'intérêts. Et il faut quand même j'aime aussi préciser que mon avocat m'avait fait signer une demande, une requête de demande en récusation des 3 juges qui devaient me juger.

Segment 40 – 21:44 → 22:30

Donc il l'avait déposée la veille du procès. Bon, je crois que tout le monde sait que je suis très malade, atteinte d'un cancer avancé et que je n'étais pas en état de m'occuper de ma défense, ce que la partie adverse savait parfaitement. C'est pour ça qu'ils ont fait avancer ce procès sachant que je ne pourrais pas me déplacer à Paris, que je ne pourrais pas y assister, d'autant plus que c'est un procès qui a été très, très long, 8 heures je crois. Donc bon, pour moi c'était impossible, donc je ne pouvais pas poser mes questions, je ne pouvais rien faire. Et puis ils avaient tellement peur que je ne sois pas encore en vie l'année prochaine, en mars 2025, date initiale du procès, qu'ils ont tout fait pour le faire avancer alors que le tribunal de Paris était au courant de ma situation, avec toutes les preuves de mon état.

Segment 41 – 22:30 → 23:04

Vous avez très bien précisé vraiment toutes les choses extrêmement suspectes et c'est très bien de nous avoir expliqué que votre avocat est formel. Voilà, il a demandé la récusation des juges, c'est pas compliqué, il ne l'a pas obtenue bien sûr. Donc mon avocat m'avait fait signer cette demande en récusation des 3 juges, qui a bien sûr été refusée le jour du procès. Procès, depuis cette demande, eh bien j'ai reçu une lettre de la Cour d'appel de Paris me condamnant à une amende civile. Donc je donne le nom du président de la Cour d'appel, c'est Jacques Boulard.

Segment 42 – 23:04 → 23:53

Donc comme dirait mon avocat François Danglehant, un gros franc-mac corrompu jusqu'à la moelle, qui me condamne donc à 750€ d'amende pour avoir osé formuler cette requête, sachant très bien que ce n'est pas moi qui me suis occupée de ma défense, que je n'étais pas en état, que j'ai fait entièrement confiance à mon avocat qui est un spécialiste du droit, des questions de constitutionnalité, et c'est moi qui paie, voilà. Alors, menace extrajudiciaire, si vous voulez bien nous rappeler vos malheurs, parce qu'on sait que vous êtes vraiment harcelée, c'est épouvantable. Alors vous avez même un drone qui a voulu rentrer par votre fenêtre, quelle histoire! Qui était posté sur le toit devant ma fenêtre de chambre, oui. Et j'ai pris des photos, vidéos, je les ai même montrées à la journaliste de L'Obs, Emmanuelle Anizon qui m'a suivie pendant un an et demi pour son bouquin.

Segment 43 – 23:53 → 24:36

Et je suis allée à la police, enfin bon, on n'a pas retrouvé le propriétaire, c'était classé. Mais oui, je me suis retrouvée avec un drone. Bon, je vous ai raconté un peu tout ce que j'ai vécu donc depuis juillet 2021: une arrestation à domicile traumatisante, une saisie d'iPhone qui ne m'a jamais été restituée et qui m'a été saisie dans le cadre d'une première plainte de Catherine Auzière, donc bien avant que la Carne Sorte, à qui j'avais osé poser des questions et

envoyer des preuves de cette imposture sur WhatsApp. Son numéro de portable étant public, étant trouvable sur Google puisqu'elle est artiste peintre, et donc elle ne m'a jamais répondu. Elle ne m'a pas bloquée, mais elle est allée porter plainte auprès de la procureure de Lisieux.

Segment 44 – 24:36 → 25:23

Ils ont comme mis son temps en lien avec Laurence Auzière, qui est la cardiologue de Jean-Louis, hein, qui a juré devant les juges lors du procès en appel de Caen, qui ne connaissait pas cette famille, qui n'avait aucun lien avec Brigitte Macron et sa famille, laquelle Laurence Auzière a averti Brigitte Macron. Et j'ai appris donc par cette même journaliste que mon arrestation à domicile avait été commanditée par Brigitte Macron elle-même à la procureure de Lisieux, donc qui avait donné l'ordre à la gendarmerie de venir me chercher. Croyez-moi, c'est quelque chose qu'on n'oublie pas, que je n'oublierai jamais. J'ai subi 2 gardes à vue, saisie d'iPhone, téléphone tout à fait illégal qui ne m'a jamais été restitué alors que le contenu a été exploité en 2021. Malgré tous mes courriers, mes appels, ceux de mon avocat, il est impossible de le récupérer.

Segment 45 – 25:23 → 25:46

On ne nous donne même pas de raison légale. C'est une vengeance. À se demander ce qu'il contenait comme vérité et comme preuve sur Brigitte Macron. J'ai été même harcelée pendant un temps par le pigiste de Valeurs Actuelles Jonathan Moadab qui a commencé par me harceler sur Facebook avec différents profils. J'aurais beau le bloquer, il revenait tout le temps et s'en vantait.

Segment 46 – 25:46 → 26:33

Il m'envoyait des messages sur Messenger, il s'est procuré mon numéro de téléphone, il m'a appelée et il voulait absolument me convaincre que je me trompais, qu'il avait les preuves du contraire, qu'il avait rencontré Jean-Michel Trogneux, etc. Il organisait des événements sur son compte Twitter mais jamais au nom du journal Valeurs Actuelles pour lequel il travaillait, toujours en son propre prenant. Donc il promettait de révéler des preuves matérielles de l'existence de Jean-Michel Trogneux et en fait son public restait toujours sur sa faim parce qu'il n'avait aucune preuve concrète. Bon, ça a duré comme ça des mois, quelques années et j'ai appris qu'il avait, je crois que c'est cette année, qu'il avait fait fermer son compte Twitter et qu'il avait quitté le métier. Il était devenu maraîcher.

Segment 47 – 26:33 → 27:00

Alors on peut se demander s'il n'a pas reçu une coquette somme et n'est pas parti se mettre au vert pour se faire oublier. En suivant les conseils de Voltaire, il faut aller cultiver son jardin plutôt que de s'occuper des choses trop difficiles où on risque de mentir et de se faire ensuite envoyer en prison pour faux témoignage, harcèlement et divers délits. Le mensonge entraîne toujours des délits de plus en plus graves. Bref, le personnage, on a compris. Merci.

Segment 48 – 27:00 → 27:43

Alors moi, ce qui me passionne en outre dans votre destin, c'est que je trouve qu'on est face à des persécutions à toutes les femmes qui s'intéressent au sujet que vous traitez. C'est un sujet qui devrait passionner aussi soit les féministes, soit les gens qui défendent le changement de sexe, mais en tout cas on vous en fait voir de toutes les couleurs en tant que femme ainsi que toutes les personnes qui sont autour de vous. Je pense à votre amie Amandine Roy, c'est celle qui vous a donné la parole sur sa chaîne YouTube le 10 décembre en 2021. Je pense à la journaliste du Nouvel Observateur, Emmanuelle Anizon, auteure de «L'affaire Madame», parue en mars de cette année. Je ne vois pas quelles répercussions elle aurait subies, je ne suis pas au courant.

Segment 49 – 27:44 → 28:17

Ah bon, tant mieux alors! À mon avis, il n'y en aura pas pour longtemps quand même dans son poste, on verra la suite. Tant mieux si elle n'a pas de poursuite. Elle est allée dans le sens de la «preds mainstream», alors bien sûr qu'elle a place, on va dire, quelques petits éléments qui peuvent prêter à réfléchir, mais elle n'a pas pris quand même de gros risques. Elle dénonce une fake news comme tous les autres, mais elle a glissé, comme dirait Dieudonné, elle a glissé quelques petites quenelles par-ci par-là.

Segment 50 – 28:17 → 28:37

Mais je ne sais pas si elle est convaincue ou pas, je n'ai pas vraiment réussi à savoir. Elle mène un jeu très ambigu, Emmanuelle Anizon. Je trouve. Vous savez, son livre comporte quand même une quantité d'informations, et en particulier sur vous, mais pas seulement. Des informations objectives, simples, claires, bref, tout public.

Segment 51 – 28:37 → 28:54

C'est remarquable. Donc moi, je dirais que le contenu, il dément le titre et quelques phrases pas très gentilles. Elle a eu la possibilité, quand elle était invitée sur les plateaux télé et radio, de dénoncer les persécutions que j'ai subies. Elle ne l'a pas fait. Alors elle me dit: «Mais oui, mais c'est dans le livre, c'est dans le livre.» «Oui, mais personne n'en parle.

Segment 52 – 28:54 → 29:41

Si moi je n'en parle pas, personne n'en parle.» Alors justement, j'ai été contactée par la presse russe pour m'interroger sur ces persécutions-là. Et précisément, je leur ai bien dit que personne en France, dans la presse mainstream, n'en parlait, ne s'étonnait que pour une soi-disant simple fake news, on m'ait fait subir tout ce que j'ai subi: être arrêtée à mon domicile avant la sortie de l'affaire, subir des pressions qui sont comme ça, qu'on ait pu s'acharner sur moi et qu'on continue de s'acharner sur moi, même malade, avec un cancer. On organise mon procès sans moi, enfin, vous vous rendez compte? Moi, j'aurais aimé qu'Emmanuelle Anizon mette l'accent sur cela. Au lieu de ça, bon, elle s'est prêtée aux questions, aux sempiternelles questions, enfin, toujours les mêmes, de la presse mainstream.

Segment 53 – 29:41 → 30:14

Elle a beau ne pas employer le qualificatif de complotiste, eux l'emploient de toute façon, et vous savez, entre défiant et et complotistes, on va dire, il n'y a pas une énorme différence. Elle a dit qu'elle voulait faire différent du reste de ses confrères, mais moi ça ne m'a pas vraiment satisfaite. Après, oui, je reconnais qu'il y a des petites choses qui peuvent interroger dans son livre. Vous savez, l'impact d'un livre, c'est quelque chose de très spécial. Ce n'est pas la même chose que faire une vidéo, de montrer des documents, c'est encore autre chose.

Segment 54 – 30:14 → 30:46

Moi, je souhaite Souhaitons à ce livre une bonne carrière parce que je vous assure qu'il donne une quantité d'informations très utiles dont on ne peut pas trouver la synthèse ailleurs pour le moment. Sans ça, il faut aller sur le site Pressibus, mais alors là, il faut une semaine pour lire Pressibus et on est bien avancé parce qu'il y a trop d'hypothèses. Et maintenant, tout le monde est habitué à la censure, donc tout le monde sait qu'il y a des mots à éviter, qu'il y a des titres qu'il faut bricoler même s'ils suggèrent le contraire de ce que va être le contenu du livre, etc. C'est le contexte. Souhaitons bonne chance à tous les gens qui essayent de faire reculer les mensonges et souhaitons l'heure de pouvoir continuer, c'est ça qui est important.

Segment 55 – 30:46 → 31:09

Alors, dans vos amis, vous avez Chloé Frammery, professeure de maths destituée en Suisse à cause de vous. Qu'est-ce que c'est que cette histoire? Alors, c'est pas à cause de moi. Elle a perdu son poste, elle avait des ennuis bien avant. En fait, c'est parce qu'elle a été accusée de propagande auprès de ses élèves, notamment en ce qui concerne la tyrannie sanitaire, les vaccins, etc.

Segment 56 – 31:09 → 31:38

C'est plus pour ça, mais Chloé dérangeait déjà pour ses propres investigations et ses propres idées, propres opinions, voilà. Parce que difficile de concilier un poste dans, ce n'est pas l'Éducation nationale en Suisse mais l'équivalent, et lanceuse d'alerte, on va dire, et des idées non-conformistes. Très, très difficile de concilier les deux. Ça l'est tout autant en France. Amandine Roy, qui a été convoquée au procès au procès avec vous, elle subit aussi bien des ennuis.

Segment 57 – 31:38 → 32:03

Il paraît qu'elle a pleuré au procès alors qu'elle est plutôt, elle a un physique et une attitude, l'air de dire «moi personne ne va me faire plier» et tout ça. Il paraît qu'elle n'a pas tenu le coup au procès. Alors moi, mon avocat m'a dit que c'était l'émotion mais que la présidente n'avait pas été spécialement méchante ou dure envers elle, mais plutôt l'avocat de Brigitte Macron, Jean Hinocchi. Moi je ne peux pas vous dire, je n'y étais pas. N'y était pas donc je ne sais pas.

Segment 58 – 32:03 → 32:25

Après moi j'étais au procès de Caen, elle n'y était pas donc c'est moi qui avais pris toutes les questions dans la figure et les a priori, voire les insultes. C'était épouvantable. Je crois que ça avait duré 5 heures, 5 ou 6 heures. Moi j'étais déjà malade, j'avais déjà le cancer et je ne le savais pas. J'avais d'autres problèmes de santé à côté.

Segment 59 – 32:25 → 32:42

J'avais fait l'effort d'aller à Caen, toute seule, par le train. Donc moi je suis en Charente-Maritime, c'est pour vous dire la distance. J'étais épuisée, je peux vous assurer que ça n'a pas été un moment facile, ça a été extrêmement violent. J'ai été jugée et condamnée pour des propos que je n'ai jamais tenus. Donc vous vous rendez compte?

Segment 60 – 32:42 → 33:15

Donc un procès entre amis, truqué de A à Z. Le président de la Cour d'appel de Caen était l'ex-président du tribunal de Lisieux. Tribunal de Lisieux lieu où Jean-Louis Auzière officie en tant que conciliateur de justice bénévole, puisqu'il est à la retraite. Donc tout ce monde se connaît, l'avocat d'Auzière connaissait le président, enfin les juges, ils se connaissent tous. Donc j'ai été condamnée en juin 2023 pour des synthèses de propos fabriquées par la partie adverse et son avocat.

Segment 61 – 33:15 → 33:56

Donc nous sommes allés en cassation, donc le pourvoi a été déposé début juillet dernier et alors à l'heure actuelle, nous n'avons toujours pas la réponse. Nous attendons la décision dans les mois à venir, enfin nous espérons que ça ne va pas mettre plus de temps que ça. Normalement, ils sont obligés de me relaxer. Mon avocat a déposé un mémoire ampliatif de 30 pages démontrant tous les dysfonctionnements, les choses qui n'ont pas été respectées au niveau du droit. Il faut préciser qu'on ne statue pas sur le fond de l'affaire mais sur la sur la

forme, à savoir si le droit a été respecté, en l'occurrence il ne l'a pas été, mais en plus j'ai été victime d'une escroquerie au jugement.

Segment 62 – 33:56 → 34:20

Et donc nous comptons par la suite déposer plainte et demander de lourds dommages et intérêts. Donc ça fait déjà presque, ou déjà un an que vous avez déposé votre dossier à la Cour de cassation? Oui, à la fois pour Amandine Roy et pour moi-même. Et donc nous n'avons toujours pas la réponse et nous trouvons le délai très long. Il ne fallait surtout pas que j'obtienne la relaxe avant le procès du 19 juin, vous comprenez bien.

Segment 63 – 34:20 → 34:39

Alors je pensais donc à toutes les femmes qui subissent des persécutions autour de vous, comparables aux vôtres, et je me demandais, parmi les féministes françaises, est-ce que par hasard il y en a qui ont l'air de s'intéresser à votre sujet? Par exemple, Clémentine Autain. Autain! Marianne! Oui, Autain, on emporte le vent, d'accord.

Segment 64 – 34:39 → 35:08

Marianne Schiappa, Sandrine Rousseau, Manon Aubry, des filles très véhémentes et qui sont tout le temps à la télé. Alors, elles sont plus féministes ou plus des larbins du couple Macron, ou plus des filles qui un jour vont taper du poing sur la table et dire des choses importantes d'un point de vue féminin, de la défense des femmes dont vous faites partie? Ou bien, au contraire, elles considèrent qu'il faut défendre Madame Brigitte Macron en tant que femme? Ah mais non, mais je crois qu'elles la défendent en tant qu'homme déguisé. Disait en femme, couvre ses mensonges.

Segment 65 – 35:08 → 35:37

Moi, je ne vois pas en quoi ces femmes défendraient les femmes. Je ne me suis pas rendue compte. En tous les cas, moi, elles ne me sont pas venues en aide du tout. Et Dieu merci, parce que je crois que je me serais retrouvée avec encore plus de, comment dire, de problèmes. D'autres personnes qui pourraient intervenir, qui ont aussi une grosse surface médiatique, pourraient intervenir de façon frontale en disant: «Non, moi je défends Je défends Brigitte Macron parce qu'elle est transgenre et parce que j'estime que c'est quelque chose de tout à fait louable, de tout à fait merveilleux.

Segment 66 – 35:37 → 35:57

On ne voit que des drag queens en ce moment à la télé. Alors je pense à Alice Coffin ou Caroline Fourest, qui se déclarent peut-être plus lesbiennes avant tout que féministes avant tout. En tout cas, qui aiment beaucoup, beaucoup parler haut et fort pour des choses souvent indéfendables. Est-ce que par hasard, elles ont pris des positions? Est-ce qu'elles surprennent quelqu'un de quelque façon que ce soit?

Segment 67 – 35:57 → 36:13

Ou c'est juste aussi des serpillères comme d'autres. Non, moi de toute façon je ne suis pas ces personnes-là. Je ne pense pas qu'elles aient pris parti pour ou contre. Enfin, si on les interrogeait, elles diraient que c'est une rumeur odieuse, nauséabonde, comme tous les autres. Moi, ces personnes ne m'intéressent pas du tout, voilà.

Segment 68 – 36:13 → 36:41

Je ne suis pas leur actualité. D'abord, je n'ai pas la télé, je n'écoute pas la radio. Je suis bien informée, bien sûr, sur internet, mais bon voilà, je ne vais pas lire, ce qui ne m'intéresse pas forcément. Après, Emmanuelle Anizon, elle se

dit féministe. Moi, je lui reproche de ne pas avoir du tout, du tout parlé des persécutions totalement disproportionnées, les moyens disproportionnés qui ont été mis en place contre moi, s'il s'agissait d'une fake news.

Segment 69 – 36:41 → 37:06

C'est totalement incohérent de ne pas les avoir dénoncées. J'ai quand même vécu 5 heures ou 6 heures de garde à vue la première fois, enfin toute une journée, toute une après-midi d'humiliation, de pression. On m'a privée de boire toute la journée, on ne m'a apporté un gobelet d'eau qu'à 7 heures du soir. Nous étions en juillet, il faisait extrêmement chaud, le masque était encore obligatoire. Alors moi je l'avais mais l'adjudant-chef qui m'interrogeait ne l'avait pas.

Segment 70 – 37:07 → 37:39

J'ai été, là en tant que femme on peut dire que j'ai vraiment été victime de misogynie et de machisme. Je suis atteinte d'un cancer depuis 2022 donc ils ont pas ils m'ont quand même provoqué un cancer très grave qui est à un stade avancé. Il me reste peut-être plus beaucoup d'années à vivre, donc faudrait quand même mesurer la gravité de ce qui m'a été fait et en payer un jour les conséquences, rendre des comptes. On vous admire énormément pour votre persévérance. Vous êtes malade et vous continuez le combat, c'est extraordinaire.

Segment 71 – 37:39 → 38:23

Contrainte et forcée, vous pensez bien que je m'en passerais parce que mener deux combats comme ça à la fois. Vous vous rendez compte, déjà lutter contre le cancer c'est difficile, mais quand vous, bon, enfin moi je menais déjà un combat qui était suffisamment difficile comme ça, donc là ça devient très très pesant. Mais quand vous avez des procédures judiciaires, même si vous n'avez pas envie, vous êtes obligé d'envoyer un avocat, d'échanger avec lui, vous êtes obligé de travailler un minimum quand vous êtes extrêmement fatigué, que vous souffrez le martyr, vous êtes obligé. Parce que, bon, il en va de votre honneur, de votre dignité, puis aussi de votre portefeuille, hein, puisque moi on me condamne, j'ai très peu d'argent, on me condamne à des dizaines de milliers d'euros, je ne sais pas si vous vous rendez compte. On me force à être dans le combat.

Segment 72 – 38:23 → 38:44

Si je suis condamnée en septembre, nous allons devoir aller en appel, il y aura un autre procès. Si je suis condamnée en appel, eh bien nous devrons aller en cassation. Donc c'est un combat juridique qui va durer des années. Moi je suis fatiguée. Il me reste, comme je vous l'ai dit, peut-être que 2 ans à vivre, donc jusqu'à la fin de mes jours, il va falloir que je continue de me battre contre mes harceleurs.

Segment 73 – 38:45 → 39:14

Natacha, on vous souhaite de rester parmi nous très longtemps. Je sais que vous aimez beaucoup les médecines alternatives, vous ne faites pas confiance aux gens qui voudraient vacciner tout le monde et ensuite enterrer prématurément les vieux, enfin bref, l'industrie de la gestion de la vie humaine au détriment des personnes, de leur droit à la dignité. Vous faites des chose fantastique. Est-ce qu'il y a encore d'autres sujets sur lesquels vous vous battez? Je crois que vous vous êtes beaucoup battue contre la vaccination à peu près obligatoire au moment du COVID.

Segment 74 – 39:14 → 39:33

Oui, en effet. Il y a d'autres sujets qui vous passionnent? Bien sûr que moi, je ne vais pas marcher dans cette tyrannie sanitaire et que je ne suis pas vaccinée parce que beaucoup de gens m'ont demandé, bien sûr, si j'avais reçu les 3 doses

qui auraient pu provoquer mon cancer. Mais bien sûr que non. Déjà, moi, j'ai été informée des dangers des vaccins en général.

Segment 75 – 39:33 → 40:05

Je n'ai pas reçu de rappel depuis l'âge de 15 ans. Je m'intéresse beaucoup aux médecines alternatives, j'ai moi-même travaillé dans le domaine de la santé naturelle, le domaine de la phytothérapie, de l'aromathérapie, donc je suis un minimum informée aussi des thérapies alternatives. Vous savez, avant d'avoir le cancer, bon, j'étais contre la chimiothérapie, je m'étais beaucoup documentée sur le sujet. Le frère de mon père est décédé d'un cancer des poumons. Ce n'est pas mon cancer, je précise.

Segment 76 – 40:06 → 40:27

Et en fait, il a subi de la chimiothérapie et il en est mort. Donc j'ai vu dans quel état cela avait pu le mettre. Il ne faisait plus que 40 kilos, il n'était pas reconnaissable. Enfin, c'est vraiment terrible. Et donc moi, j'ai dû me battre pour ne pas subir les 9 mois de chimiothérapie que l'on voulait m'imposer.

Segment 77 – 40:28 → 41:02

Donc il a fallu négocier pour avoir un autre traitement néoadjuvant. Donc je suis sous traitement, des effets secondaires absolument effroyables. C'est épouvantable. Alors j'ai voulu échapper à la chimio, mais en fait il n'y a pas de traitement pour le cancer sans- enfin là, en l'occurrence, c'est pas pour me guérir, mais essayer de faire diminuer les foyers cancéreux. Mais il n'y a pas de traitement contre le cancer sans effets secondaires extrêmement graves, pénibles à vivre et je dois me battre pour éviter des mutilations absolument délabrantes.

Segment 78 – 41:02 → 41:55

Et voilà, alors que bon, je suis très fatiguée, que je n'ai pas beaucoup d'énergie, mais je m'attelle quand même à recueillir le plus de témoignages possibles. En fait, je mène une sorte d'enquête sur le petit monde de la cancérologie au service des laboratoires pharmaceutiques, au service au service du profit, comme les vaccins, comme tout le reste. Et on se rend compte que malgré les milliards qui sont investis dans la recherche depuis des décennies, en 2024, on n'a toujours pas de traitement pour guérir les cancers avancés. Qu'on ne propose aux femmes comme moi que de les mutiler de tous les côtés. Bon, on en est toujours à la vieille chimiothérapie qui vous rend malade qui vous fait maigrir 10 kilos, qui vous donne des nausées, vous fait perdre tous vos cheveux, vos cils et vos sourcils.

Segment 79 – 41:55 → 42:41

Donc on a la double punition: on a le cancer, après vous avez les mutilations, vous n'avez plus de cheveux, en fait, bon voilà, vous n'avez plus aucune féminité. Donc c'est vraiment un double combat contre le cancer et contre les traitements que la cancérologie veut m'imposer. Alors j'ai eu l'occasion de séjourner emmener dans une clinique privée en Allemagne il y a plusieurs mois pour suivre un traitement intensif de 5 jours, un traitement médical qui est interdit en France parce qu'en France il faut bien comprendre que tout est interdit. Par exemple, dans un pays comme l'Allemagne, on a plus de liberté de soins. Les médecins ont le choix de soigner, d'utiliser certaines techniques ou d'employer certaines molécules qui ont fait leurs preuves.

Segment 80 – 42:41 → 43:30

Alors moi, dans mon cas, c'est C'est pas pour me guérir puisque mon cancer n'est pas guérissable, mais c'est pour éviter qu'il ne s'aggrave et qu'il se propage à tout l'organisme et pour me prolonger peut-être la vie, stimuler mes défenses

immunitaires. Donc il y a l'hyperthermie. Alors l'hyperthermie, c'est quelque chose qui est employé en France, mais pas pour mon cancer. Donc on traite les organes touchés On chauffe les cellules cancéreuses jusqu'à 43,5 degrés, ce qui peut participer à les détruire ou minimiser leur impact. Et puis il y a les intraveineuses, les perfusions de vitamine C à haute dose, vitamine B17, vitamines qu'on ne peut même pas acheter en comprimés en France.

Segment 81 – 43:30 → 43:54

On ne peut que les commander sur des sites. On ne la trouve ni en pharmacie ni en parapharmacie. En pharmacie ni en magasin bio. Donc en Allemagne, on peut en avoir des perfusions à haute dose aussi de curcumine, enfin de magnésium, des différents minéraux et vitamines. Donc il faudrait que j'y retourne, idéalement il faudrait que j'y retourne à la fin de l'année si je suis en état d'y aller.

Segment 82 – 43:54 → 44:32

Bien, nous allons faire notre maximum pour faire bien connaître votre situation. On vous remercie parce que rien que ce récit est utile à d'autres d'autres personnes qui peuvent être atteintes de cancer et qui cherchent des solutions et qui ont du mal à trouver le courage d'aller voir aux portes qui peuvent s'ouvrir pour vous, qui peuvent vraiment donner des résultats. Donc merci beaucoup pour cet exposé sur le cancer et la cancérologie. Une dernière question piège comme font les journalistes quand ils invitent quelqu'un, vous savez, il y a une dame qui s'appelle Bénédicte Charles qui prépare une série de 6 épisodes de 45 minutes qui aura pour titre: «Brigitte, une femme libre». Ça fait déjà rigoler.

Segment 83 – 44:32 → 44:49

Il est probable qu'elle ne fera jamais son truc. Mais bon, la question c'est: est-ce que par hasard cette Bénédicte Charles vous a contactée? Et pour vous, qu'est-ce que c'est qu'une femme libre? Alors, bien sûr que non, cette femme ne m'a pas contactée. Alors, je suis au courant de ce projet d'une série sur Brigitte Macron.

Segment 84 – 44:49 → 45:30

Alors, le problème qui va se poser, c'est de trouver un comédien il est bien pour incarner l'ex-mari fantôme de Brigitte que personne n'a jamais vu, n'a jamais entendu, dont personne ne se souvient. Donc je ne sais pas, je sais pas, ça va pas être un rôle trop important. Et puis voilà, bon, écoutez, on se demande qui va jouer le rôle de Jean-Michel Trogneux, de Brigitte Trogneux. Alors on va enfin voir, on va enfin pouvoir découvrir sa magnificence dans sa jeunesse, dans son adolescence, puisque tous les Toutes les biographies, les journaux nous la décrivaient comme une adolescente absolument ravissante, mais sauf qu'on n'a jamais vu une seule photo. Donc là, bah, écoutez, on va pouvoir découvrir ça.

Segment 85 – 45:31 → 45:54

Donc j'ai envie de répondre à votre place: qu'est-ce que c'est qu'une femme libre? C'est une femme capable de rire de tous ses malheurs et de rire face à l'immensité des combats qu'elle est en train de mener. C'est magnifique! Oui, en tous les cas, pour moi, une femme libre, ce n'est pas une femme qui commet un détournement de mineur sur un gamin de 13 ans et demi ou de 14 ans, ça c'est sûr! En ayant plus autorité sur lui.

Segment 86 – 45:54 → 47:10

Vous savez que pour en revenir au procès, eh bien, il m'est reproché, enfin non pas d'avoir dit que Brigitte Macron était potentiellement transsexuelle et non un homme, comme la presse aime à le répéter, eh bien il m'est reproché d'avoir parlé de détournement de mineur, d'avoir dit: «Il y a eu détournement de mineurs.» Alors en plus, sans préciser les noms des protagonistes. En fait, moi

je m'appuyais sur des sources telles que les articles de presse mainstream antérieurs à la vidéo, qui n'ont pas été poursuivis en justice pour avoir parlé de détournement de mineurs, avoir raconté qu'il y avait eu une liaison entre Emmanuel Macron et sa prof de théâtre et que le dit André-Louis Auzière, avait quitté le domicile conjugal après avoir appris cette liaison entre sa femme et son élève. Et le procureur général a parlé d'allégations, de mensonges, mais j'ai donné à mon avocat au moins 10 articles de presse parlant très clairement de détournement de mineurs. C'est quelque chose d'officiel, tout le monde est au courant. Pour moi, une famille, c'est une femme, justement, qui ne va pas profiter d'un enfant, d'un jeune adolescent.

Segment 87 – 47:10 → 47:29

Une femme qui va être libre autrement. Une femme libre, pour moi, ce n'est certainement pas Brigitte Macron. Pour moi, ce n'est ni un modèle, ni une référence. C'est quelqu'un qui aurait dû, justement, être assignée en justice pour détournement de mineur et condamnée à de la prison. «La prison ferme».

Segment 88 – 47:29 → 48:04

Donc une femme libre, c'est certainement pas ça. Et moi je réponds aussi à tous les gens qui me disent: «Oh mais cette histoire, c'est complètement périphérique, ça n'a aucune importance, ce qui compte c'est les crimes que commet Macron en matière de politique étrangère ou en matière de politique intérieure», oui je dis bon peut-être, mais l'un ne va pas sans l'autre. Il faut avoir l'esprit totalement vicieux pour accumuler des crimes de toute nature et ce point-là, c'est un point sensible, c'est un point critique Ah mais c'est une affaire essentielle, vous vous rendez compte? Au plus haut sommet de l'État, il y a eu des falsifications, il y a une biographie totalement inventée. Enfin non, on ne peut pas mentir.

Segment 89 – 48:04 → 48:56

On nous a volé les élections de 2017 parce que si les Français avaient été au courant de la vraie nature de ce couple, il est certain que de toute façon, il n'aurait même pas pu se présenter et en aucun cas, il n'aurait pu être élu. Je ne pense pas que les Français auraient accepté. Je ne dis pas que les Français n'auraient pas accepté un transsexuel, mais là, s'il y a une différence d'âge d'au moins 25 ans, il faut rajouter 8 ans de plus si elle est Jean-Michel Trogneux, c'est surtout l'âge et les conditions dans lesquelles ils se sont connus, dans lesquelles a débuté leur soi-disant histoire d'amour. Donc ça, ce n'est pas acceptable. Et s'il y a des gens qui pensent que c'est une affaire mineure, que ce n'est pas important, eh bien écoutez, moi Je les renvoie aux vidéos de Candace Owens qui, elle, a pris toute la mesure de la gravité de cette affaire qui est centrale et qui est peut-être ce qui les perdra.

Segment 90 – 48:56 → 49:21

C'est peut-être l'affaire qui fera tomber Macron, je n'en sais rien. Il est très facile de tenir et de faire obéir quelqu'un qui a de telles casseroles déjà. Ensuite, il y a une véritable volonté d'humilier la France jusqu'à la lie. Il y a aussi une volonté de faire en sorte que les gens ne puissent plus différencier les hommes des femmes. On brouille les pistes volontairement.

Segment 91 – 49:21 → 49:46

Donc je pense qu'il y a d'autres trans comme ça qui ont été placées incognito dans des gouvernements, y compris notre gouvernement français. Ils ont déjà mis en place des programmes dans les écoles, y compris les classes de maternelle. C'est abominable. Moi, ça fait partie de mes combats. J'ai un neveu qui a subi ça, qui a été traumatisé, qui a quitté la classe tellement il avait la nausée.

Segment 92 – 49:46 → 50:12

Enfin, ils vont perturber les enfants. À l'adolescence, on a une certaine pudeur, on n'a pas en plus envie d'entendre parler forcément de choses crues, de sexualité. Et eux, ils vont les bousculer comme ça, dans leur pudeur, dans leur innocence aussi. Aussi pour certains, même si les ados sont de moins en moins innocents à notre époque, à cause des médias, à cause des réseaux sociaux. Tout ça fait beaucoup, beaucoup de mal.

Segment 93 – 50:12 → 50:38

On commence la propagande dès la maternelle et on continue comme ça jusqu'au lycée. Et voilà, puis ça donne aujourd'hui une génération de gens qui relativisent tout, qui pensent que tout est équivalent, tout est égal, voilà. C'est comme ça qu'on en vient à dire que: «Oh ben, que Brigitte Macron soit un homme ou une femme, qu'est-ce qu'on en a à foutre? Qu'est-ce que ça change? Ça change rien à la politique.» Et ça change tout!

Segment 94 – 50:38 → 51:13

Et c'est un mensonge d'État et c'est certainement, même comme le dit Candace Owens, le mensonge le plus important parce que derrière il y a tout: il y a la pédophilie, il y a les falsifications, puis il y a aussi le passé de Brigitte Macron qui, je pense, a connu beaucoup d'hommes politiques en lien avec la pédophilie, comme Jack Lang. Vous savez aussi bien que moi qui est Jack Lang et vous savez qu'il est un grand ami du couple Macron. Vous savez aussi bien que moi qui était Pierre Berger, qui était aussi un grand ami des Macron. Vous savez que Pierre Berger fréquentait la cellule du Pasteur Doucet. Vous savez qui était Pierre Arpaillange.

Segment 95 – 51:13 → 51:54

Il y aurait aussi d'autres noms, j'ai pas forcément tout en mémoire. Je pense que dans son autre vie, Brigitte Macron a connu un certain nombre de politiciens, de gens puissants qui s'adonnaient à des relations, on va dire, interdites. Je sais quel politique était en lien avec le Pasteur Doucé, j'ai eu l'occasion de lire des livres, j'ai fait beaucoup de recherches sur le sujet. Voilà, en tous les cas, il est prouvé que Pierre Berger était en lien avec lui et c'était un grand ami et quelqu'un qui a sauvé a certainement aussi participé à financer la candidature de Macron en 2017. Il était l'un de leurs grands amis.

Segment 96 – 51:54 → 52:23

De toute façon, autour du couple Macron, vous ne trouvez pratiquement que des invertis, des transsexuels aussi. C'est Emmanuelle Anizon qui me parlait d'indépendance de la justice, que la pauvre, pour une journaliste d'investigation, je crois qu'elle est très très mal informée, très mal renseignée. donc bien sûr qu'il n'y a aucune indépendance de la justice. On voit bien que même les puissants qui sont condamnés ne le sont jamais à de la prison. On a pu voir le cas des Balkany, de Sarkozy.

Segment 97 – 52:24 → 52:58

Non mais vous vous rendez compte que moi, pour un délit mineur, parce que le délit de presse, c'est un délit qui ne peut pas entraîner un seul jour de prison, même avec sursis. Donc là, moi je suis petite joueuse par rapport à Dupont-Moretti, par rapport à à Sarkozy, tous ces gens qui ont été mis en examen pour des choses autrement plus graves. Mais moi, je suis beaucoup plus persécutée que ces gens-là, en fait, juste pour avoir soupçonné publiquement Brigitte Macron d'être un transsexuel. Fallait-il vraiment que cette information les dérange? Parce que si c'était faux, ils ont haussé les épaules et puis il y a longtemps que tout ça aurait pu être réglé.

Segment 98 – 52:58 → 53:35

Là, ça fait 3 ans que ça dure, ils ont laissé la rumeur s'exporter aux États-

Unis au lieu de sortir l'album de famille des preuves concrètes de l'existence de Jean-Michel Trogneux, des papiers d'identité, des photos... Il suffisait que Brigitte Macron sorte des photos d'elle jeune fille, ou avec son ex-mari, ses enfants en bas âge, et l'affaire était finie! Je présentais mes excuses, j'admettais m'être trompée, tout était terminé! Eh bien, c'est tellement simple à faire qu'ils ne le font pas! Brigitte Macron est vraiment la seule et unique personne que j'aie soupçonnée d'être un trans, comme ça, au cours de ma vie, et Et vu que c'était quand même la femme du chef de l'État, j'ai voulu comprendre ce qu'il en était.

Segment 99 – 53:35 → 53:52

Mais si ça n'avait pas été... enfin si le destin de la France n'avait pas été impacté par ces gens, je ne me serais pas intéressée. Je me serais dit: «Attends, il y a sûrement un gros mensonge.» Mais je ne me serais pas investie là-dedans. Merci pour votre témoignage tellement utile à tellement de gens. Merci à l'équipe de Meta TV.